

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה, איתי פנקס ארד.

חסרים ה"ה: אהרן מדואל, ניר סביליה, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח, נתן אלנתן, יהודה המאירי.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, ניב יהושע, ליטל פחטר, הרצל גווילי, נעמי לוי, ניר דניאל, רימון אקוקה, משה ינאי, שחר אידל, רודיקה קצולרו, ליאור אבירם, גלית אברהם, זהבה קמיל, ליליה פרקש, שירלי פיפל פרקש, שלמה בן ישי, יורם אלקובי, ארז ניסים.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכזת הוועדה: גילי זהר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	586.	אגף רכש ולוגיסטיקה	התקשרות לרכישת קטנועים תלת גלגלים מהספק מטרו מוטור	הכרזה על ספק יחיד
2.	587.	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה, הקמה ופיתוח שטחים מגוננים	אישור חלוקת עבודה
3.	588.	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת מס' 205/2017 לביצוע פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחקי ספורט	אישור חלוקת עבודה
4.	589.	אגף תברואה	מכרז פומבי מס' 221/2018 ניקוי וטיאוט רחובות איזור צפון ואיזור עבר הירקון מזרח	מתן זכות טיעון
5.	590.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז מסגרת פומבי מס' 230/2018 ביצוע עבודות שיפוצים בבנייני מינהל השירותים החברתיים ובנכסים עירוניים	הכרזה על זוכים ואישור חלוקת עבודה
6.	591.	אגף נכסי העירייה	ביצוע עבודות התאמת השימוש למבנה הציבורי לתאטרון תמונע	הכרזה על ספק יחיד
7.	592.	אגף תברואה	מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות – אזור הטיילת, כיכר אתרים ורחובות סמוכים	בקשה למתן לזכות טיעון
8.	593.	מנהל בת"ש	מכרז מסגרת מס' 217/2018 לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות	תוצאות מו"מ

החלטה מספר 586

התקשרות לרכישת קטנועים תלת גלגלים מהספק מטרו מוטור

פניית האגף:

ועדת המכרזים בישיבתה מס' 77 מיום 21/12/16 החלטה 363 אישרה את הספק "מטרו מוטור שיווק בע"מ" כספק יחיד לאספקת קטנוע תלת גלגלים 125 סמ"ק מתוצרת Yamaha tricity.

ועדת התקשרויות עליונה בישיבתה מס' 25 מתאריך 11/12/17 החלטה 594 אישרה התקשרות עם הספק "מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ לרכישת קטנועים תלת גלגלים בהיקף שנתי ע"ס 3,600,000 ₪.

בהתאם להחלטת הנהלת העירייה רכישת קטנועים ליחידות העירייה השונות היו מסוג תלת גלגלים 125 סמ"ק בלבד.

לאור זאת פנה אגף רכש ולוגיסטיקה לספקים / יבואנים נוספים לאספקת קטנועים תלת גלגלים 125 סמ"ק ונמצא כי לא קיימים ספקים נוספים בשוק לקטנוע המבוקש.

לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הועדה לאשר את הספק "מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ" כספק יחיד לרכישת הקטנועים מתוצרת Yamaha tricity 125 סמ"ק לשנים 2019-2020 (כולל).

דיון

אהרן פישר: פניה ראשונה על סדר היום של אגף הרכש, יש פה בקשה להכרזה על הספק

מטרו מוטור כספק יחיד לעניין אספקה של קטנועים תלת גלגלים, גם

בעבר אישרנו אותם בוועדת מכרזים כספק יחיד בנושא הזה. העירייה

רוכשת היום קטנועים 125 סמ"ק תלת גלגלים בלבד כהחלטה תפעולית,

כמובן שמבחינה בטיחותית הקטנוע הרבה יותר בטיחותי.

איתי פנקס ארד: יותר בטיחותי מאשר?

אהרן פישר: מאשר קטנוע דו גלגלי. הופחתו כמויות התאונות, הוכח, והעירייה רוכשת

רק כאלה. מבחינת מה שקיים בשוק היום למעשה יש שני יבואנים

מרכזיים, יש עוד יבואן שמייבא כלים תלת גלגליים אבל לא בנפח 125, יש

לו כלים בנפח יותר גבוה. פנו אליו אגב גם לפני שבאו לפה לוועדה לוודא

איתו אם המצב הוא באמת נכון להיום שהוא עדיין באמת לא מייבא את

הכלים בנפח 125 והוא אישר שאכן כך ויש את הכלי של תוצרת ימאה שזה

מה שרוכשים היום והיבואן הבלעדי שלו בארץ הוא מטרו מוטור ולכן

רוצים להכריז עליו כספק יחיד.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

- איתי פנקס ארד : למה נפח מנוע 125 ולא יותר?
- אהרן פישר : גלית, יש לך הסבר לזה?
- גלית אברהם : כן, בדקו מספר נפחים יחד עם קציני הבטיחות והגיע למסקנה שזה הנפח המתאים לפעילויות והבטיחותי ביותר.
- זהבה קמיל : אולי המוטיבציה ל-125 כי זה לא מצריך רישיון, מי שיש לו רישיון רכב
- אהרן פישר : צריך רישיון.
- זהבה קמיל : תבדקו?
- אהרן פישר : בוודאות צריך.

החלטה:

מאשרים להכריז על הספק "מטרו מוטור שיווק בע"מ" כספק יחיד לאספקת קטנוע תלת גלגלים 125 סמ"ק מתוצרת Yamaha דגם tricity לשנים 2019-2020 (כולל).

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

החלטה מספר 587

מכרז מסגרת מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה, הקמה ופיתוח שטחים מגוונים

פניית האגף:

1. בהמשך להחלטת ועדת המכרזים מס' 500, מישיבתה מס' 103, מיום 17.01.2018, החלטת ועדת המכרזים מס' 515 מישיבות מספר 18.02.2018, החלטת ועדת המכרזים מס' 544 מישיבתה מס' 108, מיום 11.04.2018, החלטת ועדת המכרזים מס' 557, מישיבתה מס' 109, מיום 09.05.2018, החלטת ועדת המכרזים מס' 559, מישיבתה מס' 110, מתאריך 23.05.2018, והחלטת ועדת המכרזים מס' 571, מישיבתה מס' 112, מיום 19.06.2018, המצ"ב, האגף ממליץ על חלוקת העבודות בין הקבלנים הזוכים כקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז וכדלקמן:

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר בפתיחה	% חלוקת העבודות
.7	טכנופלנט בע"מ 513487587	-25.80%	18%
.11	השביל הירוק בע"מ 512571373	-25.53%	14%
.3	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-24.20%	12%
.4	בן עמי שאול גינן והשקיה בע"מ 511459125	-23.20%	12%
.12	ג'מבס תשתית ופיתוח בע"מ 512491499	-22.50%	11%
.9	י. שגיא תשתיות בע"מ 513280487	-21.80%	11%
.2	גני אמין בע"מ 512172008	-20.99%	11%
.5	אחים וינברג פיתוח וגינן בע"מ 510493703	-20.80%	11%

2. סעיפי תקציב: מכרז מסגרת.

3. אומדן עלות שנתי: כ - 50,000,000 ש"ח

4. לאישורכם.

דין

אהרן פשר :

פנייה מספר 2, יש פה בקשה של מינהל בתי"ש לגבי מכרז שיקום, הקמה ופיתוח שטחים מגוננים. היו בוועדה הזאת כבר כמה ישיבות לגבי הכרזות על הזוכים, היו שימועים והיו קבלנים שטענו נגד קבלנים אחרים, ולכן רשימת הזוכים לא נסגרה בוועדה אחת אלא בכמה ועדות, ומה שבאים כרגע זה רק לסגור את עניין חלוקת העבודה שהיא על פי הנוסחה שנקבעה במכרז כמובן שמפורטת לכם בטבלה, וזאת בגלל שכפי שאמרתי רק אחרי כמה ועדות סגרנו את רשימת הזוכים הסופיים.

עו"ד לוי צוביץ : השאלה שלי אם חלוקת העבודה היא מיום חתימת החוזה לכלל הזוכים או שזה מהיום?

אהרן פשר : דיברנו על זה בוועדות הקודמות שאם יש קבלן שנכנס מאוחר יותר כתוצאה מהחלטה מאוחרת יותר אז החלוקה תחול עליו מאותו יום והלאה.

החלטה:

מאשרים את חלוקת העבודות בין הקבלנים הזוכים במכרז מסגרת מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה, הקמה ופיתוח שטחים מגוננים בהתאם לנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכדלקמן :

שם המשתתף במכרז	חלוקת העבודות
טכנופלנט בע"מ	18%
השביל הירוק בע"מ	14%
י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	12%
בן עמי שאול גינון והשקייה בע"מ	12%
ג'מבס תשתית ופיתוח בע"מ	11%
י. שגיא תשתיות בע"מ	11%
אחים וינברג פיתוח וגינון בע"מ	11%
גני אמין בע"מ	11%

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

החלטה מספר 588

מכרז מסגרת מס' 205/2017 לביצוע פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחקי ספורט

פניית האגף:

1. בהמשך להחלטת ועדת המכרזים מס' 513, מישיבתה מס' 105, מיום 18.02.2018, , החלטת ועדת המכרזים מס' 534 מישיבתה מס' 107, מיום 25.03.2018 והחלטת ועדת המכרזים מס' 564, מישיבתה מס' 110, מתאריך 23.05.2018, המצ"ב, האגף ממליץ על חלוקת העבודות בין הקבלנים הזוכים כקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז וכדלקמן:

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר בפתיחה	% חלוקת העבודות
1.	נ. ע. לבה בע"מ 513399733	-37.50%	14%
3.	גיל תייר אספקת חול ואחזקת גנים בע"מ 514092501	-46.33%	48%
4.	אלו את ניצן בע"מ 512481896	-32.0%	13%
6.	מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ 510688047	-29.28%	12%
7.	שעשועים וספורט בע"מ 511576589	-36.66%	13%

2. סעיפי תקציב: מכרז מסגרת.
3. אומדן עלות שנתי: כ - 18,000,000 ש"ח
4. לאישורכם.

דין

אהרן פישר :

פניה מספר שלוש לגבי מכרז 205/2017 לגבי פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחק וספורט, אני אזכיר לכם שהיו לנו דיונים ארוכים לגבי חברת גיל תייר שהזמנו אותם למתן זכות טיעון ואחרי זה פנה קבלן אחר לגביו ולכן רשימת הזוכים נסגרה רק אחרי מספר ועדות, חלוקת העבודה שנקבעה היא על פי נוסחה, שימו לב לפער הגדול בין המשתתפים מבחינת חלוקת העבודה כי יש גם פער גדול במחירים, גיל תייר שנתן 46% הנחה לעומת ההנחה של הבאה בתור אחריו שהיא 37% ולכן יוצא שהוא מקבל 48% מנתח העבודה, ואני מניח שאגף שפ"ע יצטרך לוודא באמת שהוא מצליח לעמוד בזה, כי הרי חלק מהסוגיות שעלו פה היו סוגיות אם הוא מספיק איתן פיננסית או לא, והיות ומדובר בפקודות עבודה שיוצאות פר פרויקט יבחן את זה אגף שפ"ע

עו"ד לוי גצוביץ : האם החלוקה היא מיום חתימת החוזה או מהיום?

אהרן פישר : כן, דיברנו על זה בוועדות הקודמות, החלוקה היא מיום חתימת החוזה

איתי פנקס ארד : מאושר, תודה.

החלטה:

מאשרים את חלוקת העבודות בין הקבלנים הזוכים במכרז מסגרת מס' 205/2017 לביצוע פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחקי ספורט בהתאם לנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכדלקמן :

שם המשתתף במכרז	חלוקת העבודות
נ. ע. לבה בע"מ	14%
גיל תייר אספקת חול ואחזקת גנים בע"מ	48%
אלו את ניצן בע"מ	13%
מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ	12%
שעשועים וספורט בע"מ	13%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 589

מכרז פומבי מס' 221/2018 ניקוי וטיאוט רחובות איזור צפון ואיזור עבר הירקון מזרח בהמשך להחלטה 580 של ועדה זו, פרוטוקול מספר 113 מיום 08.07.2018, החליטה הוועדה לזמן למתן זכות טיעון את חברת שלג לבן בע"מ לאזור צפון, ואת חברת ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) בע"מ לאזור עבר הירקון מזרח, ולדון בהצעות המחיר של משתתפי המכרז הנ"ל וביכולתם לעמוד בדרישות החוזה ובירור פרטים בענין הצעתם והניתוח התמחירי של הצעתם. להלן החלטה 580, של ועדה זו, פרוטוקול הוועדה מס' 113 מיום 8.7.2018:

"פניית האגף:

ביום 9.5.18 נערך כנס משתתפים במכרז, שהינו כנס חובה ונכחו בו 18 חברות.

במסמכי המכרז נקבע כי יוכרז זוכה אחד בלבד לאזור צפון וזוכה אחר לאזור עבר הירקון מזרח. כן נקבע, כמו בכל מכרזי האגף, כי ספקים העובדים כיום באזורים אחרים אינם יכולים להשתתף במכרז, כך שכל אזור ינוקה על ידי ספק אחד בלבד.

המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע לתאריך 22.5.18.

בתאריך 23.5.18 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס, ונמצאו:

4 הצעות מחיר לאזור צפון ואומדן העירייה.

4 הצעות מחיר לאזור עבר הירקון מזרח ואומדן העירייה.

להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר הליך השלמת מסמכים:

פירוט התנאים	ר.ג.א בע"מ	שלג לבן בע"מ	פרד מערכות מוניציפליות בע"מ	פרח השקד בע"מ
השתתפות בכנס ספקים	√	√	√	√
ערבות בנקאית	√	√	√	√
ניסיון – 3 שנים מתוך 5 שנים, מיליון ש"ח	√	√	√	√
אישור משרד התמ"ת	√	√	√	√

פירוט התנאים	ר.ג.א בע"מ	שלג לבן בע"מ	פורד מערכות מוניציפליות בע"מ	פרח השקד בע"מ
תעודת האגד	√	√	√	√
מעמד משפטי	√	√	√	√
מע"מ עוסק מורשה	√	√	√	√
ניהול ספרי חשבונות	√	√	√	√
רישיון קבלן	√	√	√	√
ביטוח	√	√	√	√
אישור בעלי שליטה	√	√	√	√
רשם החברות/זכוי ות חתימה	√	√	√	√
נספח 9	√	√	√	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√	√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√	√	√
כתב הסמכה למסירת מידע	√	√	√	√
נספח 11 הבהרה	√	√	√	√

הועדה מתבקשת להכריז כי המשתתפים במכרז : פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, ר.ג.א. שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ, שלג לבן בע"מ, פרח השקד בע"מ, עמדו בתנאי הסף.

להלן טבלה המפרטת את הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה בכל איזור בנפרד :

אזור צפון					
שיקלול	ניקיון ואספקת עובד למשמרת עבודה ל – 1 ק"מ בניקיון רציף	ניקיון ואספקת עובד למשמרת עבודה ל – 0.5 ק"מ בניקיון רציף	מחיר בש"ח ל- 1 ק"מ ללא שמירה על רצף ניקיון (ניקיון חד יומי)	שם המשתתף במכרז	מס סידורי
511	429	429	525	פורד מערכות מוניציפליות בע"מ	1
441	395.71	395.71	449	שלג לבן בע"מ	2
528	430	430	545	פרח השקד בע"מ	3
576	494.16	494.16	590.3	ר.ג.א שירותים ניקיון (ישראל) בע"מ	4
420	400	400	424	אומדן העירייה	

אזור עבר הירקון מזרח			
מס סידורי	שם המשתתף במכרז	מחיר בש"ח ל- 1 ק"מ ללא שמירה על רצף ניקיון (ניקיון חד יומי)	אחוז מהאומדן
1	פורד מערכות מוניציפליות בע"מ	378	11.18%
2	שלג לבן בע"מ	494	45.29%
3	פרח השקד בע"מ	369	8.53%
4	ר.ג.א שירותים ניקיון (ישראל) בע"מ	359.87	5.84%
	אומדן העירייה	340	

המלצת האגף :

אזור צפון ואזור עבר הירקון מזרח

האגף ממליץ לוועדת המכרזים לזמן למתן זכות טיעון בפני הוועדה את חברת שלג לבן בע"מ לאזור צפון ואת חברת ר.ג.א שירותים וניקיון ישראל בע"מ לאזור עבר הירקון מזרח לענין יכולת החברות לעמוד בדרישות החוזה ובירור פרטים בענין הצעתם והניתוח התמחירי.

הוצאה שנתית חזויה בצפון – 20,000,000 לא כולל מע"מ.

הוצאה שנתית חזויה עבר הירקון מזרח – 8,000,000 לא כולל מע"מ.

סעיף תקציב - 71225755/5.

דיון:

אהרן פישר:

אנחנו בפניה אחרונה על סדר היום, פניה מס' 5, לגבי מכרז פומבי 221/18 לעבודות ניקוי וטיאוט רחובות לאזור הצפון ואזור עבר הירקון במכרז, המועד האחרון להגשה היה ב-22/5, נפתח ב-23/5, נמצאו 4 הצעות לאזור צפון ו-4 הצעות לאזור עבר הירקון. לגבי עמידת המשתתפים בתנאי הסף, כפי שמפורט לכם בטבלה אתם מתבקשים לאשר שכל המשתתפים עמדו בתנאי הסף של המכרז. יש לכם עוד שתי טבלאות של המחירים בכל אזור בנפרד, לגבי אזור הצפון ששמה טופס הצעת המחיר היה מורכב משלושה פריטים, מחיר לקילומטר חד יומי ועוד מחיר למשמרת לחצי ק"מ בניקיון רציף ומחיר למשמרת לק"מ בניקיון רציף ויש לנו הצעה משוקללת, אתם יכולים לראות שסך הכל ההצעות המשוקללות, ההצעה הכי זולה היא מעט יותר יקרה מאומדן העירייה המשוקלל שעומד על 420 וההצעה המשוקללת הזולה ביותר היא שלג לבן בע"מ ועומדת על 441. לגבי אזור עבר הירקון אומדן העירייה עומד על מחיר לקילומטר אחד 340, כאשר ההצעה הכי זולה היא של רגא שעומד על 359.87, זה כמעט 6 אחוז מעל האומדן. מה שהאגף רוצה זה לזמן למתן זכות טיעון את חברת שלג לבן ואת חברת רגא שבעצם ההצעות שלהן הכי זולות, גם לעניין הניתוח התמחירי של הצעתם ולבדוק שהם באמת עומדים מבחינת זכויות מועסקים וכל הרכיבים הרגילים שאנחנו תמיד מבקשים במכרזים שהם עתירי כוח אדם, וגם שרוצים לוודא מולם שהם יכולים לעמוד בדרישות החוזה היות והמכרזים האלה, כמו שאנחנו יודעים, המכרזים האלה של הניקיון וטיאוט רחובות לעיתים מזומנות יש קשיים תוך כדי החוזה ולכן רוצים לוודא איתם שהם באמת עברו על כל המכרז כמו שצריך ושיש שינויים שהם עברו על השינויים, יש פה שינויים, המכרז הזה כבר

- כולל בתוכו שינויים לעומת מכרז קודם שבאמת הם הבינו את השינויים ומסוגלים לבצע את העבודה במחירי הצעתם.
- עו"ד לוי גצוביץ : יש הרבה שינויים דווקא באמצעים הטכניים, יותר רכבי טאוט
- אהרן פישר : למשל כל העגלות אשפה הן חדשות, יש למשל בקרה, מכשירי בקרה לווינית
- שלמה בן ישי : גם על העגלות.
- אהרן פישר : גם על העגלות, דבר שלא היה בעבר.
- שלומה בן ישי : התמהיל של הרכבים מול העובדים היה פעם 5 רכבים, היום דובר על 10 רכבים.
- אהרן פישר : הגדילו את כמות הרכבים...
- שלמה בן ישי : יש את הקושי הזה בגיוס כוח אדם אז אנחנו ...
- אהרן פישר : בקיצור, יש שינויים לא מעטים במכרז הזה לעומת מכרז קודם, רוצים לוודא שבאמת הם הבינו את המשמעות של השינויים, שהם ניתחו את זה נכון, מסוגלים לעמוד במחירי הצעתם. זה מכרזים מאוד משמעותיים ואנחנו חווים קשיים בשנים האחרונות לא מעט קשיים תפעוליים של ספקים שלא מצליחים לעמוד באמת בביצוע חוזה ולכן אגף התברואה רוצה לוודא את כל הנושאים האלה, גם את הניתוח התמחירי, גם את השינויים שהם הבינו ...
- שלמה בן ישי : יש שתי חברות שלא עבדו איתם ורק אחת עבדה לפני 15 שנה, רוצים לראות אם אכן הם מבינים את המשמעות.
- יהודה המאירי : עם כל הכבוד לוועדה הידע של הדרג הביצועי הוא הדומיננטי פה.
- אהרן פישר : בסדר, הדרג הביצועי ישאל את המשתתפים במכרז פה בוועדה את השאלות הרלוונטיות ואתם תתרשמו כולם מהתשובות שלהם.

זהבה קמיל : אפשר שאלה?

אהרן פישר : כן

זהבה קמיל : נראה לי תמיד טוב שימוע ולהבהיר את הדברים אבל פה המחיר שלהם הוא מעל האומדן של העירייה, אז כאילו זה לא צורם שעושים שימוע נניח למחיר כי אם הוא מעל האומדן של העירייה אז אתה יודע

שלמה בן ישי : אז תיקחי במוצע 5% לשתי החברות, אחת 5.5, אחד

אהרן פישר : השאלה שלה נכונה, אבל צריך לחדד, לכן אני חידדתי... קודם כל למכרזים האלה יש השפעה קרדינלית על העיר, זה ברור, ואנחנו חווים כל הזמן בשנים האחרונות, ובמקרים רבים בחוזים האלה קשיים תפעוליים, זאת אומרת ספקים שנכנסים ואחרי זה לא מסוגלים לבצע את העבודה מסיבות שונות ומשונות ולא משנה. אנחנו ראינו שבמכרזים האלה כמעט תמיד נדרש לבצע מתן זכות טיעון, אנחנו גם לוקחים כמעט תמיד את הניתוח התמחירי של ההצעה, לוודא שאת כל הרכיבים הם הבינו, לוודא, יש פה שינויים משמעותיים לעומת מכרז קודם, שינוי משמעותי בכוח אדם לעומת האמצעים הטכנולוגיים, שינוי משמעותי במעקב ובבקרה, המון דברים שאנחנו רוצים לוודא שהם קראו, הבינו, הפנימו, יודעים על מה מדובר כדי לנסות למזער ככל שניתן באמת את הבעיות העתידיות. אף אחד לא מבטיח שזה ימנע אותן אבל בכל זאת לשם הזהירות, כי באמת היה לנו לא מכרז ולא שניים בזמן האחרון שהיו צריכים להפסיק באמצע העבודה, כמו עכשיו בטיילת, כמו שהיה לנו קשיים באזור הצפון גם ככה, לא מעט קשיים, ולכן מנסים לצמצם, למזער את האפשרויות של ה-

יהודה המאירי : הסיבות להפסקה זה האי שביעות רצון שלנו?

אהרן פישר : גם, ולא רק, זה עמוק, כמו שאמרתי הרבה סיבות, חלק מהמקרים זה באמת ...

שלמה בן ישי : לא הפנימו את המשמעות.

אהרן פישר : לא הפנימו את המשמעות של הוראות החוזה, באמת המון דברים, זה מגוון מאוד, סיבות מגוונות.

שלמה בן ישי : היה לנו שימוע עם הקבלן במכרז הטיילת פה בוועדה במכרז קודם ובסוף הוא עזב לפני שבועיים, פשוט אמר לי קח את המפתחות, והלך, גייסנו לפי תשומות.

אהרן פישר : מהקבלנים שעובדים באזורים ליד.

שלמה בן ישי : וכבר פרסמנו מכרז חדש וקיבלנו הצעות, עכשיו אנחנו בודקים את העמידה בתנאי הסף של המכרז החדש.

החלטה:

הוועדה מאשרת להכריז כי כל המשתתפים במכרז : פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ, שלג לבן בע"מ, פרח השקד בע"מ עמדו בתנאי הסף של המכרז.

מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את חברת שלג לבן בע"מ לאזור צפון, ואת חברת ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) בע"מ לאזור עבר הירקון מזרח, ולדון בהצעות המחיר של משתתפי המכרז הנ"ל וביכולתם לעמוד בדרישות החוזה ובירור פרטים בענין הצעתם והניתוח התמחירי של הצעתם.

דין

אהרן פישר :

טוב פניה מספר ארבע, אני קצת מזכיר את ההיסטוריה לפני שאני מכניס את המשתתפים במכרז למתן זכות טיעון. אנחנו מדברים על מכרז לניקוי וטיאוט רחובות באזור הצפון ואזור עבר הירקון מזרח שדנו בו בישיבת הוועדה ביום 8/7/2018 כאשר במכרז הזה יש 2 פרקים. ההצעה הזולה ביותר לאזור צפון הייתה של 'שלג לבן בע"מ', 441 שקלים משוקלל, ובפרק של עבר הירקון מזרח ההצעה הכי זולה הייתה של "ר.ג.א בע"מ", ולמעשה החלטנו לזמן את שניהם למתן זכות טיעון, ביקשנו וקיבלנו ניתוח תמחירי מהם. אני אציין ואומר שבשני המקרים ההצעות הן מעל האומדן. רצינו לזמן אותם למתן זכות טיעון עקב הבדיקה של הניתוח התמחירי, שיש שם דברים שאולי תכף הרצל, ארז או שלמה יפרטו קצת בנוסף, מה אנחנו רוצים להבין מהם, אבל זה לא דומה למקרים ההם שזה הצעות מתחת לאומדן, אז אני רק אחדד. אז זה לגבי שני הפרקים הרצל או ארז, אני מציע שתיתנו כמה מלים לפני שאנחנו נכניס אותם על מה למדנו מהניתוח התמחירי שלהם ואז אנחנו נקרא להם

הרצל גווילי :

טוב, בוא נתחיל ב'שלג לבן בע"מ', ההצעה של צפון, המכרז היותר גדול. הפרק היותר גדול, כן.

אהרן פישר :

הרצל גווילי :

אז קודם כל, סך הכל ההצעה שלהם היא גבוהה במעט מהאומדן שלנו, העניין הוא כזה, קודם כל במכרז הזה אנחנו כתבנו מפורשות, הוצאנו בחוברת המכרז וגם הוצאנו הבהרה בעקבות כנס ספקים וגם בבקשה לניתוח התמחירי כתבנו מפורשות שיש איסור של העסקה של עובדים זרים יוצאי סודן ואריתריאה, איסור מוחלט. בפועל, עובד לא ישראלי כזה, הוא יותר יקר כי יש עליו מיסוי של 20% ומצד שני להביא עובדים ישראלים שיעבדו בת"א בשכר מינמום לא ניתן להשיג כמעט ולכן יש פה אלמנט נוסף, עלות נוספת שהיא ככל הנראה הסעה של עובדים ממקומות שהם לא ממרכז הארץ, אז לקחנו את זה בחשבון, כאשר נעשה האומדן, העירייה לקחה את החלק הזה, את התוספת עלות בעקבות ההסעות האלה

- בתוך האומדן של העירייה ובכל זאת ההצעה שקיבלנו מ'שלג לבן בע"מ' הייתה יותר גבוהה.
- אהרן פישר : ארז, אתה רוצה לומר משהו לפני שאנחנו מכניסים אותם?
- ארז ניסים : מספר המטאטאים בניגוד למכרז הקודם הוא משמעותי, יש פה 10 רכבי טיאוט בבוקר ועוד 2 אחר הצהריים.
- אהרן פישר : גדלנו משמעותית לעומת המכרז הקודם.
- ארז ניסים : בגלל בעיית העסקת העובדים
- איתי פנקס ארד : מה שלא בא מהמוח בא מה-
- ארז ניסים : מהטכנולוגיה
- איתי פנקס ארד : הטכנולוגיה הייתה שם אבל לא היה אינטרס לפנות אליה, כי יש לך אנשים בזול. מדינת ישראל המשיכה לבנות עם הבלוקים בנו הכל, הכל בנו לאט לאט, אני זוכר שכונות שלמות שהיום בונים בשנתיים לקח ארבע וחמש שנים לבנות אבל הפועלים היו כל כך זולים שלא השתלם להביא את ה-
הבעייתיות פה זה לראות באמת שיש לחברה את היכולת אחזקה של
הרכבים האלה, כי מספיק שיש נפילה של רכב, שניים, זה מושפע דרמטית ברמת הניקיון, אם אין להם את היכולת התפעולית הזאת-
זה לא יעבוד.
- ארז ניסים : איתי פנקס ארד : 2, מספר העובדים באמת שאנחנו כמו שציין הרצל, יש כאן בעיה בתמחיר, לגבי מספר העובדים אנחנו לא רואים יכולת, יכולת לבצע את המשימה, צריך לזכור שיש המון שלכת, יש המון אירועים שקיימים, אנחנו עם החברה הנוכחית מתקשים לקבל מענה של אספקת עובדים, אנחנו צריכים לראות שאנחנו מקבלים מענה והדברים הנוספים שהרצל ציין.
- עו"ד לוי גצוביץ : תזכירו לנו כמה קילומטרים יש בחד יומי.
- שלמה בן ישי : 97 בחד יומי ו-13 רציף. שתי משמרות, כשאני מדבר, זה בשתי המשמרות.
- אהרן פישר : חברת 'שלג לבן בע"מ' פה?

- מצטרפים:** מר זיו קובני, מנהל מח' מכרזים בחב' שלג לבן
- מר משה ארזי, ממחלקת מכרזים בחב' שלג לבן
- עו"ד אלי אורגד, יו"ר ובעלים של קבוצת אורגד אחזקות
- מר יובל אורגד, אורגד אחזקות**
- זיו קובני: שלום לכולם.
- אהרן פישר: אני אבקש שתגידו את שמכם, תפקידכם בחברה ואני אציג בפניכם את הנוכחים, בסדר?
- זיו קובני: זיו קובני, אני מנהל מחלקת מכרזים בחברה.
- עו"ד אלי אורגד: אלי אורגד, עו"ד אורגד, יו"ר ובעלים של קבוצת אורגד אחזקות שבתוכה שלג לבן.
- אהרן פישר: אתה חברת האם, בעלים של חברת האם אני מחדד?
- עו"ד לוי גצוביץ: מה זה בעלים? בעל מניות?
- עו"ד אלי אורגד: בתוך שלג יש מספר חברות, אחת מהן זה בורגר ראנץ' וכו' וכו', אני הבעלים של קבוצת אורגד שישלג לבן
- עו"ד לוי גצוביץ: כשאמרת, אתה בעל מניות ומנהל רשום ברשם החברות?
- עו"ד אלי אורגד: אני בעלי החברה ורשום ברשם החברות, כן.
- עו"ד לוי גצוביץ: או.קי.
- משה ארזי: משה ארזי, ממחלקת מכרזים.
- יובל אורגד: יובל אורגד, אני באורגד אחזקות, אני מחליף פה את משה הבר המנכ"ל שלפני שבועיים עשה ניתוח והוא מושבת חודש וחצי
- איתי פנקס ארד: רפואה שלמה.
- אהרן פישר: מציג את הנוכחים.
- אהרן פישר: קודם כל רציתי לוודא שקיבלתם את פרוטוקול הוועדה הקודם, קראתם אותו, הבנתם, בסדר, אנחנו למעשה ביקשנו מכם ניתוח תמחירי שבעקבותיו עלו מספר שאלות ורצינו לברר מספר פרטים. ארו, אתה רוצה לפתוח ?

- טוב, צהריים טובים, לפני שאגע בשאלות אני רוצה לדבר על המאפיינים של החבל - חבל צפון הוא חבל עתיר פעילות, יש מסעדות, בתי מלון, פינויים, יש לא מעט אירועים שמתקיימים בגזרת החבל, יש לנו את כיכר רבין, היקף האירועים הוא משמעותי מאוד ואנחנו נדרשים לעיתים די קרובות לתת מענה לניקיון בהתראות יחסית קצרות, זה אזור שמשובל למגורים ועסקים, יש לא מעט עסקים באזורים האלה, יש לא מעט שלכת, יש פה שכונות ותיקות מאוד, חלקן שכונות די צפופות, זה מבחינת המאפיינים של החבל, ישנם שני בתי שימוש שאנחנו מתחזקים ברמה השוטפת, יש תחנת מעבר, יש לנו טנדרים של צוות שעובדים אחר צהריים ונותנים מענה לכל הקריאות, וכמובן פעילות הניקיון עובדת כמעט 24/7. כאן מעצם האופי של החבל, של העסקים, של הפעילות. זה לגבי הפתיחה.
- הרצל גווילי: אני רוצה כמה שאלות היכרות עם החברה, בגדול באיזה ערים אחרות אתם עובדים? או באיזה מקומות אתם עובדים? כמה עובדים יש לכם? אם אתם עובדים עם קבלני משנה או עובדים ישירות?
- עו"ד אלי אורגד: אני אתן את הפתיח ואחרי זה מחלקת המכרזים. החברה מעסיקה קרוב לשבעת אלפים עובדים במדינת ישראל
- הרצל גווילי: החברה זה 'שלג לבן', לא כל התאגיד?
- עו"ד אלי אורגד: רק 'שלג לבן', ואני אלך על הספציפי, על הטיאוט רחובות, אנחנו עובדים בטיאוט רחובות בעיריית באר שבע, בעיריית קריית גת, ברמת השרון, בהוד השרון, בקריית אונו, בעיריית חולון, בעיריית נתניה, בעיריית אשדוד, בעיריית ראשון לציון - אז ניסיון יש לנו מעט.
- הרצל גווילי: העובדים שלכם בדרך כלל זה קבלני משנה או שאתם עובדים באופן ישיר?
- עו"ד אלי אורגד: עובדים שלנו, 90% עובדים שלנו.
- הרצל גווילי: ברור לך שבמכרז הזה יש שתי דרישות, א' שכל העובדים יהיו כולם שלכם, אין קבלני משנה בכלל, ומעבר לזה כל העובדים צריכים להיות עובדים ישראלים או בעלי רישיונות עבודה בפועל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

- עו"ד אלי אורגד : שכחתי להגיד לכם שזכינו במכרז של עיריית ת"א באתרים. אנחנו מחזיקים את אתרים ואת הנמל וכו' ואני חושב שאנחנו עושים שם עבודה יפה לשביעות רצון עיריית ת"א.
- הרצל גווילי : את העובדים שלכם שאתם מתכוונים, והיה ותזכו, מאיפה אתם מתכוונים להביא אותם, איפה הם גרים בארץ?
- עו"ד אלי אורגד : בביקורת החשכ"ל, החשב הכללי של האוצר, חברת שלג לבן קיבלה ציון 93, בין הגבוהים במדינת ישראל, ולא בביקורת האחרונה ולא בביקורת לפני כן, מי שיודע החשכ"ל של האוצר בודק את החברות כבר קרוב ל-6, 7 שנים, אנחנו תמיד מופיעים בטופ. אני מעריך שעובדים בעיריית ת"א יגיעו מהאזורים הקרובים או מכל מקום, אנחנו נביא לפה עובדים טובים.
- יובל אורגד : לשם הנושא, בעיריית ראשון שקרובה אליכם העובדים הם עובדים מקומיים, בעיריית חולון העובדים רובם עובדים מקומיים, הנחת העבודה היא שחלקם אנחנו נביא גם עובדים מקומיים, ואם נצטרך להביא מעבר תמחרנו את זה גם.
- ארז ניסים : אבל ברור שאתם לא יכולים להעסיק עובדים זרים יוצאי סודן ואריתריאה?
- יובל אורגד : כן, הסוגיה של העובדים הזרים מוכרת וידועה.
- הרצל גווילי : נושא נוסף, אתם נדרשים כבר בתחילת המכרז ל-10 רכבי טיאוט חדשים, איך אתם מתמודדים עם זה?
- עו"ד אלי אורגד : ברגע שתתקבל הודעת הזכייה נרכוש את כל הרכבים.
- יובל אורגד : ברשותך אני אוסיף כמה דברים כדי להמחיש, חברה של 7,000 עובדים, מחזור העסקים שלנו מעל 600 מיליון ש"ח, היום בבעלותנו יש 27, 28 מכוונות טיאוט.
- עו"ד אלי אורגד : 31.
- יובל אורגד : אנחנו נמצאים בתחום הזה מכירים אותו ומודעים אליו. כמו שנאמר.
- ארז ניסים : בתמחיר שהגשתם הקצתם 25 משמרות, אנחנו חושבים שהיקף המשמרות הוא יחסית נמוך למה שאנחנו חושבים ומעריכים. בהקשר הזה חשוב

להבין קודם כל מה חלוקת המשמרות בין משמרות הבוקר לצהריים, איך התייחסתם לזה? אם ביצעתם בדיקת שטח כדי להבין בכלל את המורכבות של החבל, צירים ראשיים, הרחובות הפנימיים איך מנקים אותם, היכולת לבצע את המשימות האלה בהתאם לתמחיר.

זיו קובני : אנחנו לקחנו בחשבון סדר גודל של 25 עובדים שיעשו את העבודה, במקביל

יש לכם את ה-10 מכוונות שרצות ומנקות. 10 בבוקר, 2 בצהריים, שיש להם גם מפעיל

יובל אורגד : 2 בצהריים, אחת היא אלינו, לא?

שלמה בן ישי : אחת שתעבוד לפי תוכנית עבודה ואחת שתעבוד בהתאם לצרכים של

העירייה ולהוראות מנהל התחנה מידי יום ביומו.

יובל אורגד : ככה שהיא לא נכללת בחישוב הקילומטרים.

זיו קובני : כאשר מבחינת העבודה המכונה תעבוד עם השוטף מאחורה, תעשה את

הניקיון, אני חושב שברגע שהכנסתם יותר מכוונות יהיה הרבה יותר קל לנקות, ככה שנצטרך הרבה פחות עובדים ממה שאנחנו צריכים במקומות אחרים, אנחנו לקחנו בחשבון סדר גודל של 25 ואם נצטרך עוד עובדים יש לנו גם מאיפה לקחת, אז זה בערך מה שלקחנו בחשבון שלנו, אבל כמובן שיש לנו, אם נצטרך עוד עובדים יש לנו גם רזרבות בניתוח התמחירי, בהצעה שאנחנו מתעדים תוך כדי לראות איך זה עובד, איך זה רץ ולעשות תיקונים תוך כדי.

ארז ניסים : מה ההספק שלקחתם לעובד והספק לרכב טיאוט בתחשיב שעשיתם?

יובל אורגד : אנחנו רואים את העבודה כמכלול, לפי מה שאנחנו מבינים מכס עד היום

עבדו באזור הזה 5 מכוונות טיאוט, אתם ביקשתם 10, אז כמובן שזה

מכפיל את יכולת העבודה שנעשה בטיאוט, זה מדבר בעד עצמו. הנחת

העבודה הבסיסית שמכונת טיאוט יכולה לעשות לפחות 6 ק"מ במשמרת

של אותן 7.5 שעות שאתם מדברים. לגבי כמות העובדים, 25 עובדים

מבחינתנו זה הכמות המינימלית שהגדרנו, אנחנו מודעים להיקף העבודה,

אנחנו גומרים את העבודה כמכלול על כל המתאמים השוטפים שנמצאים

במכונות הטיאוט והעובדים הצמודים שאתם הגדרתם אותם, 12, 14 עובדים, כמו שאמרנו יש לנו סעיף של תקורה נוספת, ככל שאנחנו נראה כמובן ביחד אתכם שיש צורך לדרישה נוספת של עובדים יש לנו מרווח ענק מאוד להוסיף כמות עובדים כדי לתת לכם את השירות ואת תוספת העובדים. דבר אחרון אזכיר שבמכרז לא הוגדרה כמות עובדים, אנחנו עושים את זה על בסיס השיקול המקצועי שלנו, אנחנו חושבים שיש לנו מספיק ניסיון מקצועי כדי לעמוד בזה.

עו"ד לוי גצוביץ: זאת בדיוק הנקודה, אנחנו לא מגדירים מספר עובדים מכיוון שאתם אחראים על טיב ואיכות העבודה ועל ניהול העבודה. אנחנו קיבלנו את הניתוח התמחירי שלכם ובחנו אותו לעומק. העירייה סבורה ש-25 עובדים הם לא מספיקים כדי לנקות 97 ק"מ בצורה חד יומית הגם שיש 10 רכבי טיאוט במשמרת בוקר. לכן אנו מבקשים לדעת: ככל שאתם תצטרכו להוסיף עוד עובדים, האם אתם אכן תוסיפו אותם וזאת במחיר הצעתכם והאם אתם עומדים מאחורי ההצעה הזאת כולל הוספת כוח אדם, ככל שיהיה בכך צורך, גם יותר מה-25 העובדים שהוצגו בניתוח התמחירי שלכם?

עו"ד אלי אורגד: ככל שנשקול ביחד עם עיריית ת"א במהלך העבודה שנצטרך יותר עובדים, זיו אמר וגם יובל אמר שיש לנו מרווח תמרון מאוד גדול, שקיבלתם את זה בתמחיר ואנחנו נוסיף עובדים במחיר ההצעה.

איתי פנקס ארד: או.קי.

עו"ד אלי אורגד: רק לציין שאנחנו מעל האומדן.

עו"ד לוי גצוביץ: אנחנו יודעים

עו"ד אלי אורגד: אני מפנה את זה ליועצת המשפטית.

ארז ניסים: דבר נוסף, מאחר והכנסנו לכאן יותר רכבי טיאוט יש לזה משמעות מבחינת הניקיון כי מספיק שנופל רכב אחד, זה לא קילומטר שעובד עושה, זה הרבה יותר, השאלה אם מערך האחזקה שלכם מוודא שרמת השמישות של הכלים האלה תהיה טובה ושלא נתחיל בכל יום להתעסק עם פחות רכב

- או שניים, מספיק ששני רכבים לא נמצאים אז כבר X ק"מ שאנחנו לא מנקים ביום וחלק משמעותי מהרחובות זה ניקוי כמעט יומיומי פה, צריך גם את זה לקחת בחשבון, השאלה מה מערך האחזקה שלכם?
- עו"ד אלי אורגד : בחב' שלג לבן יש אנשי שטח שמתקנים את הכלים בשטח, שני עובדים שמבינים במשאיות ובכל מה שקשור לציוד, אם יש תקלות מיוחדות אז יש את היבואן שממנו אנחנו קונים ואני מעריך שבצי המשאיות הענק שיש לנו תמיד נוכל להביא לפה משאית אחרת, כמו שיש לנו חירום היום במשרד שאנחנו מיד מכניסים לתפעול. זכינו עכשיו במועצת עמק חפר, בחוף השרון ובדרום השרון ושם הרי המשאיות לא עובדות כל השבוע, הן עובדות רק חלק מהשבוע, והצלחנו להכניס להם את העבודה מידית ולמה כי יש לנו משאיות רזרבה, אז מיד נכנסנו לעבודה עם המשאיות וזה גם כן משאיות שטיפה, אז תמיד יש משאיות שעומדות בחירום ויכולות לשרת אתכם אבל אנחנו יודעים שעיריית ת"א זו מדינה שצריכה ניקיון מיוחד.
- ארז ניסים : בפני עצמה.
- עו"ד אלי אורגד : אנחנו יודעים את זה.
- ארז ניסים : היה ואתם זוכים במכרז מבחינתכם מה טווח הזמן שאתם יכולים להיכנס לעבודה ?
- עו"ד אלי אורגד : חצי שנה.
- משה ארזי : בתחילת שנה, מה שדיברתם עליו.
- ארז ניסים : תחילת השנה. 1/1/19.
- עו"ד אלי אורגד : היות והכלים צריכים להיות חדשים צריך להזמין אותם, מהרגע שאתם נותנים לנו את הודעת הזכייה נזמין אותם ואני מאמין שאני אהיה אתך בקשר רציף לגבי כל דבר כדי להביא לפה כלים טובים, חזקים, כדי שהם יעשו את העבודה כמו שצריך, אז אהיה אתך בקשר רציף כל הזמן מתי הם מגיעים, מתי לא מגיעים וכו' וכו', ברגע שהכלים יגיעו יום אחרי זה אנחנו בעבודה.
- ארז ניסים : ואם זה יהיה מעבר ל-1/1?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

- עו"ד אלי אורגד : אני מעריך שאנחנו נעשה את זה לפני ה-1/1, מהניסיון שלי, האמן לי
- ארז ניסים : 1/1 זה זמן סביר
- עו"ד אלי אורגד : יש כוחות, אתה יודע, אם יש שביתה בנמל אשדוד אני לא אשם.
- ארז ניסים : השאלה אם יש לך תוכנית לרכבים חלופיים?
- עו"ד אלי אורגד : רכבים יש לי, משאיות, אם תרצה ותשנה את השיטה ונוכל להביא לך מפה ומפה, תמיד אני יכול להביא לך משאיות, אפשר לשנות את העבודה, יש לי 31 משאיות תמיד אני יכול לעזור לך.
- ארז ניסים : אם ההזמנה תתעכב בחודש חודשיים מעבר ל-1/1
- עו"ד אלי אורגד : אם יש קבלן במדינת ישראל שיכול להגיד לך 10 משאיות אני מביא מהרגע להרגע אז הוא משקר, אני לא.
- שלמה בן ישי : אתה מעריך 90 יום?
- עו"ד אלי אורגד : אני מאמין, תראה, אנחנו פלוס מינוס, הפתיחה של המכרז היא לפני כבר 3 חודשים, את התוצאות אנחנו יודעים לפני 3 חודשים, אם היית אומר לי לפני חודשיים אז היה לי יותר קל. אתה קראת לי היום לשימוע, אני מעריך שכעו"ד כשראיתי את התוצאות אמרתי מה יכול להיות, קראו לי לשימוע אני מגיע לשימוע, קראתי את הפרוטוקול וראיתי מה אמרה חברת המועצה שלכם, אז היה לי יותר קל. אני אעשה את כל המאמצים, אין פה בעיה תקציבית, אין פה בעיה של כסף, אעשה את כל המאמצים כדי שהמשאית תגיע כמה שיותר מהר. תראה, אני אהיה אתך בקשר רציף, אתה מנהל המחלקה ושנינו נגיע להסכמה. אם למרות כל מה שעשינו, היו כוחות עליונים מה אני יכול לעשות, אני בן אדם, אנשי עסקים, אני מאמין ששלושה חודשים, אם אתה נותן לי חמישה חודשים יהיה לנו זול יותר.
- ארז ניסים : בסדר.
- איתי פנקס ארד : במצב כזה אין לכם מאיפה לגייס את מה שחסר?
- עו"ד אלי אורגד : תראה, אפשר, בכמות קטנה של משאיות, אבל 10 זה יהיה טירוף. אין במדינת ישראל מישהו שיש לו עשר משאיות עכשיו, צריך להזמין אותן

מחוי"ל, יש אפשרות לייצר בארץ חלק מהמשאיות אבל לייצר משאית אחת בארץ זה 3 חודשים.

יובל אורגד : יש אפשרות להשיג משאיות זמניות, לא באותו מודל...

עו"ד אלי אורגד : אתם רוצים חדשות...

איתי פנקס ארד : בהנחה שאתם סוגרים את הפער באופן זמני.

עו"ד אלי אורגד : לא חדש, אני מעריך שכן.

יובל אורגד : ב-1 לפברואר.

עו"ד אלי אורגד : להבטיח לך 10 גם לא חדשים, אם אני אכניס קבלנים של מודל 2015 ו-

2016, אנחנו מבינים במשאיות, אפשר להכניס קבלנים ושאני אביא צי שלי אז אני אוכל לעמוד בחלק, לא מאמין ב-10, 10 זה כמות גדולה מאוד, הרי כל העבודה פה מורכבת על משאיות פלוס מינוס ואתה רוצה משאיות חדשות שיעשו עבודה טובה, אתם לא סתם רציתם משאיות חדשות, אתם בעניינים.

עו"ד לוי גצוביץ : האם אתם מודעים לכל הקנסות שמפורטים במפרט הטכני?

עו"ד אלי אורגד : אנחנו מודעים.

עו"ד לוי גצוביץ : אני בכוונה מציינת את זה כי העירייה מיישמת את הנושא.

עו"ד אלי אורגד : אני מקווה שאנחנו נהיה כאלה טובים שתיתנו לנו מענק.

יורם אלקובי : יש מענק מצוינות פעם בשנה לעובדים, אחוז אחד מסך כל ההיקף אז

כנראה שיש

עו"ד אלי אורגד : אגב, תדע לך שזה מאוד עוזר לעובדים ועושים את זה וזה תופס חזק

בארץ. תראו, אני רוצה לומר פה, בסך הכל הכללי כל הציוד הוא חדש, אני מבין את הרעיון של המשאיות ולא עובדים, כי קשה מאוד להשיג עובדים היום, יש בעיה במיוחד בת"א וקראתי את הפרוטוקול מה כתוב ולמה וכו'. אנחנו המומחיות שלנו זה לעבוד ברשויות מקומיות בטיאוט רחובות, אנחנו עושים את זה המון שנים, אני מעריך שברגע שכל הציוד יגיע לארץ ויהיה פה מנהל טוב מטעמנו לשביעות רצונכם, שיוכל כל בעיה קטנה שלכם לפתור, עם כלים טובים ועובדים טובים ואם צריך להוסיף עובדים

אנחנו נוסיף עובדים, אנחנו יודעים מה עשינו בחישוב שלנו, אני מעריך שזה אחד האזורים המתויירים ביותר בת"א, את אחד הרחובות הקשים ביותר בת"א נעשה לשביעות רצונכם המלאה.

אהרן פישר: תודה רבה שבאתם.

עו"ד לוי גצוביץ: בהצלחה.

אהרן פישר: תודה רבה.

נציגי חברת שלג לבן יוצאים מהדיון

אהרן פישר: ארז, אתה רוצה לסכם את התרשמותך מהם?

ארז ניסים: בהנחה ובאמת הם יספקו מעבר ל-25 עובדים בהתאם לצורך במחירי

הצעתם כפי שהתחייבו שיספקו - אני חושב שאנחנו יכולים להמשיך.

אהרן פישר: יש להם BUFFER משמעותי בתמחיר, כמו שראינו כולנו יש להם את

האפשרות

יורם אלקובי: הוא הסביר במלים שלו, התוכניות שלו שמכונת טיאוט תעשה 6 ק"מ,

מהבדיקות שעשינו באזור הזה בצפון זה פחות ...

איתי פנקס ארד: טוב, זה לא נראה לי שזה מסוג המקרים שצריך לשלוח אותם הביתה, הם

גם לא חברה חדשה, אומנם לא עבדנו איתנו כבר די הרבה זמן אבל יש

להם את המוניטין שלהם בארץ, שווה להתחיל, אתם מכירים את הנוהל,

באים אליהם אם יש בעיה ואם צריך להוציא קבלנים אז מוציאים

קבלנים. אם אתם מרגישים שזה מתחיל לשבת עליכם והמפקחים שלכם

יותר רצים, צריכים יותר מדי לנדנד, שלושה חודשים, חצי שנה, מתי שזה

קורה, אל תמשכו את זה יותר מדי, התראה, שתיים, שלוש ולשחרר.

אהרן פישר: יש לנו עוד פרק, יש לנו את איזור עבר הירקון מזרח, אבל לפני כן אני רוצה

לתקן

שלמה בן ישי: טעות סופר.

אהרן פישר: תיקון טעות סופר, בשורה הראשונה של טבלת הצעות המחיר באזור צפון

של "פורד מערכות מוניציפאליות" נרשם במקור בטעות מחיר חד יומי כמו

האומדן, זה האומדן, ולא המחיר שהוא נתן. אתם רואים שלמטה כתוב

- 424, המחיר של פורד בשורה הזאת זה היה 525, תיקון טעות סופר. עכשיו אנחנו עוברים לעבר הירקון ששם ההצעה הזולה ביותר הייתה של ר.ג.א בע"מ, וגם פה הרצל, תגיד לנו אם יש משהו שעולה מהניתוח התמחירי שלהם ונקרא להם.
- הרצל גווילי: ר.ג.א בע"מ סך הכל נתנה הצעה שהיא די קרובה לאומדן, אפילו קצת מעבר לו.
- אהרן פישר: מעבר לו, 5.8% מעל האומדן.
- הרצל גווילי: מבחינת כוח האדם הם תמחרו את כוח האדם בפחות מהאומדן. מה שהם לקחו קצת יותר זה, הם תמחרו את העלויות של רכבי טיאוט במחיר קצת יותר גבוה.
- איתי פנקס ארד: את מה?
- הרצל גווילי: את רכבי הטיאוט במחיר קצת יותר גבוה ממה שאנחנו תמחרנו וזהו, זה מה שיצר את הפער בין מה שהם הציגו לנו בניתוח התמחירי שלהם לבין האומדן, בערך 4, 5 אחוז.
- אהרן פישר: ארז, מה אתה רוצה לשמוע מחברת ר.ג.א בע"מ היום, למה קראנו להם?
- ארז ניסים: גם כאן אני רוצה לשמוע א' לנושא העובדים הזרים יוצאי אריתריאה וסודן, שיהיה ברור, והדבר הנוסף, זה נושא של רכבי הטיאוט, יש כאן 7 רכבי טיאוט, לוודא שיש כאן מערכת אחזקה שנותנת את המענה.
- אהרן פישר: זה אמור להיות יעיל וממוקד.
- הרצל גווילי: ר.ג.א בע"מ זאת חברה שבדרך כלל לא מעסיקה עובדים בעצמה, היא מעסיקה קבלני משנה, חשוב גם כן להבין שהיא יבואנית של רכבי טיאוט.

מצטרפים לדיון נציגי חברת ר.ג.א

- מר רובי ואנונו, בעלי חב' ר.ג.א בע"מ
- מר יקי חסון, מנהל לוגיסטיקה וכ"א- חב' ר.ג.א בע"מ
- אהרן פישר: מצייג את הנוכחים.
- אהרן פישר: קודם כל לוודא, אתם קיבלתם את פרוטוקול הוועדה הקודמת עם הזימון, ברור לכם למה אתם כאן היום, כן?

- רובי ואנונו : כן.
- אהרן פישר : ארז ירצה לשאול אתכם מספר שאלות ואחרי זה גם הרצל.
- ארז ניסים : צהריים טובים, מבחינת החבל כמו שאני משער שאתם מכירים עשיתם עבודה לפני כן, עם אזור של מגורים עם מתחמים, יש מרכז עתידיים, יש בתי חולים, מסעדות, צירי כניסה ויציאה לעיר מדרום, צפון ומזרח דבר שגורם לעומס. השאלה הראשונה היא על סוגיית העובדים הזרים יוצאי אריתריאה וסודן, כפי שגם מצוין בחוזה יש איסור להעסיק עובדים זרים כאמור.
- רובי ואנונו : אנחנו לא מתכוונים להעסיק עובדים זרים בכלל.
- ארז ניסים : זו הייתה השאלה הראשונה. שאלה שניה, יש כאן 7 רכבי טיאטו, זה אומר שצריכה להיות לכם מח' אחזקה שתומכת באותם רכבים כי המשמעות שרכב כזה לא עובד זה X ק"מ שאנחנו לא מנקים באותו יום, צריך לזכור שחבל זה לא ניקיון יומיומי ברובו, זה יום כן יום לא, לכן יש כאן משמעות יותר חזקה בעניין הזה כשרכב נופל. השאלה מה יכולות האחזקה שלכם? לחב' ר.ג.א בע"מ יש צי גדול מאוד של מטאטאים, לחברה יש מוסך גדול מאוד שיושב בראשל"צ. החברה יבואנית של מטאטאים ומכוונות וטיאטו רחוב ואינספור דברים. אנחנו בתוכנית העסקית שלנו לקחנו בחשבון מחצית רכב רזרבה שאם תהיה תקלה, אבל בעיקרון לחברת ר.ג.א בע"מ יש מטאטאים רזרבים נוספים, כך שכל פעם שמטאטא נתקע אנחנו מיד מכניסים רכב חלופי אחד, גם בתחשיב לקחנו את המצב הזה של חוסר מטאטאים שעלול להיגרם.
- אהרן פישר : הרצל, יש לך עוד שאלות משהו?
- הרצל גווילי : כן, קודם כל לגבי העובדים אז כמו שציין פה מנהל אגף התברואה, העובדים צריכים להיות ישראלים, מעבר לזה העובדים חייבים להיות עובדי החברה, זאת אומרת אין פה קבלן משנה, אין פה אפשרות להעסיק שלא בהעסקה ישירה – יחסי עובד-מעביד, אז רציתי לוודא שאתם

מודעים לזה כי אני מבין שבמקומות אחרים אתם כן עובדים עם קבלני משנה.

רובי ואנונו : ברור לנו לחלוטין, אין לנו כוונה להעסיק קבלני משנה לא בעובדים ולא במטאטאים. אני מניח שחלק מכם מכירים את חברת ר.ג.א בע"מ, יודעים מה היכולות שלה ואין לנו כוונה בכל מקרה להכניס קבלן משנה לעבודה פה.

אהרן פישר : תודה רבה שבאתם.

איתי פנקס ארד : תודה רבה.

רובי ואנונו : תודה רבה, יום טוב.

נציגי חברת ר.ג.א יוצאים מהדיון

אהרן פישר : ארז, אתה רוצה להוסיף משהו?

ארז ניסים : גם כאן אני חושב שאנחנו יכולים להתקדם איתם בסך הכל.

אהרן פישר : איתי, אתה רוצה לסכם?

איתי פנקס ארד : שמנו להם את הדברים על השולחן, הם יצטרכו לעמוד בהם, שוב, תהיו ערניים, אם דברים מתפתחים אז לא לתת להם לגדול, שיהיה בהצלחה.

החלטה:

לאור מתן זכות טיעון למשתתפים במכרז : שלג לבן בע"מ לאזור צפון ור.ג.א בע"מ לאזור עבר הירקון מזרח ולאחר שהועדה שמעה את משתתפי המכרז ודנה בניתוח התמחירי שלהם שהוצג בפניה, מאשרים להכריז על המשתתף במכרז ר.ג.א בע"מ כזוכה לאזור עבר הירקון ועל המשתתף במכרז שלג לבן בע"מ כזוכה לאזור צפון וזאת במחירי הצעתם ובתנאי מכרז פומבי מס' 221/2018 לניקוי וטיאוט רחובות איזור צפון ואיזור עבר הירקון מזרח. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

החלטה מספר 590

מכרז מסגרת פומבי מס' 230/2018 ביצוע עבודות שיפוצים בבנייני מינהל השירותים החברתיים
ובנכסים עירוניים

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 10.6.2018. כנס המשתתפים נערך ביום 18.6.2018 ונכחו בו נציגי 15 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 3.7.2018.
3. ביום 4.7.2018 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס- ארד, ונמצאו בתוכה 13 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף של המכרז:

אישורים כלליים					עמידה בתנאי הסף עפ"י סעיף 3 לפרק ג'	שם הספק	מס"ד
נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	נספח 5 אישור ביטוחים	דוח רשם החברות + תעודת האגד	ניהול ספרים + ניכוי מס במקור	נספח 1	סעיף 3.1 אישור רשם הקבלנים קוד ענף 131 קבוצה א', סוג 1, לפחות		
V	V	V	V	V	V	שמעון פחימה יזמות ובניה	.1
V	V	V	V	V	V	משה אברונל	.2
V	V	V	V	V	V	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	.3
V	V	V	V	V	V	אגבאריה עדנאן	.4
V	V	V	V	V	V	שירותי א.ד.פרימן בע"מ	.5
V	V	V	V	V	V	אביב שבתאי יוסף בע"מ	.6
V	V	V	V	V	V	ח.י.ב.י יזום וניהול פרויקטים בע"מ	.7

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

V	V	V	V	V	V	י.ל. כנפו עבי עפר, פיתוח וכבישים בע"מ	8.
V	V	V	V	V	V	דובדבן שיפוצים בע"מ	9.
V	V	V	V	V	V	ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ	10.
V	V	V	V	V	V	א. רום בילדינג בע"מ	11.
V	V	V	V	V	V	מליחי אילן קבלנות בנין בע"מ	12.
V	V	V	V	V	V	גולן את הורנשטיין עבודות חשמל וקבלנות (1983)	13.

5. להלן טבלת השוואת הצעות המשתתפים במכרז מול מחירי אומדן העירייה (אחוזי הנחה על מחירי המאגר המשולב- רמדור):

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר (% הנחה)	אומדן העירייה
1.	שמעון פחימה יזמות ובניה	15.1%	15%
2.	משה אברונל	17%	
3.	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	17%	
4.	אגבאריה עדנאן	24.5%	
5.	שירותי א.ד.פרימן בע"מ	22.2%	
6.	אביב שבתאי יוסף בע"מ	16%	
7.	ח.י.ב.י יזום וניהול פרויקטים בע"מ	23.5%	
8.	י.ל. כנפו עבי עפר, פיתוח וכבישים בע"מ	23.3%	
9.	דובדבן שיפוצים בע"מ	8.13%	
10.	ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ	24.1%	
11.	א. רום בילדינג בע"מ	25.1%	
12.	מליחי אילן קבלנות בנין בע"מ	25%	
13.	גולן את הורנשטיין עבודות חשמל וקבלנות (1983)	23.9%	

6. ערבויות בנקאיות

6.1. במספר ערבויות בנקאיות שצירפו משתתפים במכרז נפלו פגמים, ולהלן תובא חוות דעת השרות המשפטי לעניין ערבויות בנקאיות אלה:

ערבות המשתתף מס' 13 – גולן את הורנשטיין עבודות חשמל וקבלנות בניין (1983) בע"מ:

6.2. בהתאם להוראות המכרז נדרשו המציעים לצרף להצעתם ערבות בנקאית עד ליום 3.11.2018.

6.3. המשתתף במכרז מס' 13 – גולן את הורנשטיין עבודות חשמל וקבלנות בניין (1983) בע"מ (להלן – "גולן את הורנשטיין") צרף להצעתו ערבות בנקאית אשר תוקפה עד ה-4.11.2018. היינו, ערבות מטיבה ביום אחד ביחס לנדרש בהוראות המכרז לגבי תוקף הערבות.

6.4. יצוין כי ניתן להניח שמקורו של הפגם בתוקף הערבות, נבע מכך שמועד תוקפה של הערבות נקבע על ידי העירייה ליום שבת.

6.5. ההלכה הפסוקה קבעה כלל דווקני ומוקפד לפיו פגם, שנפל בערבות הבנקאית במכרז, מחייב, דרך כלל, פסילתה של ההצעה, גם אם מדובר בפגם שהוא לכאורה שולי, ואף אם מדובר בפגם שאך מיטיב את מצבו של בעל המכרז, בהשוואה לתנאי המכרז.

6.6. בע"מ 6242/09 חג'אזי חברה לסיעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי, נקבע על ידי השופט גיוראן כי:

הערבות הבנקאית המצורפת להצעת המכרז היא בעלת חשיבות משמעותית וקיים קשר הדוק בינה לבין יסודות דיני המכרזים, ובראשם עקרון השוויון והיעילות הכלכלית. תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות. "יש להקפיד אחר מילוי לא רק כדי לספק את דרישת בעל המכרז לוודא בדרך זו את רמת רצינותו וחוסנו הכלכלי של המציע, אלא גם לצורך קיום ערך השוויון המכרזי בהתייחסותו ליתר המציעים, הן בפועל והן בפוטנציה"

6.7. בע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, עסק בית המשפט בערבות מטיבה ב-19 יום של חברת אפקון, וקבע כי דינה של הערבות להפסל. בפסק הדין נאמר על ידי השופטת נאור כי:

"...עלינו לחסוך מוועדות המכרזים ומבתי המשפט כאחת את העיסוק בהבחנות בין סוגי הערבויות שלעיתים הן דקות מיני דק. ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מטיבה וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך. אין זו

גזירה שאין הציבור יכול לעמוד בה. בעקבות התוצאות הדרסטיות שנקבעו בפסיקה לעניין ערבות מרעה, התמעטו התקלות בעניין ערבות כזאת, וככלל, מגישי ההצעות והבנקים מקפידים יותר כיום על נוסח הערבויות. מסמכי המכרז כוללים היום לעיתים מזומנות את נוסח הערבות המבוקש. התוצאות הנוקשות שהותוו בפסיקה הביאו לשיפור רב. לדעתי, מטעמים של מדיניות משפטית, ראוי לקבוע כלל חד כזה גם לגבי ערבות מטיבה.

...

אין לכחד כי על פני הדברים לא נראה כי הוספת 19 יום לערבות נתנה לאפקון יתרון כלשהו, או שהיא נבעה מתכססנות. גם לא נראה על פני הדברים כי בעל המכרז ניזוק או עלול היה להינזק מכך שנוספו 19 יום לערבות. למרות זאת הגעתי כמבואר לכלל מסקנה כי עדיף לקבוע כלל לפיו שינוי בנוסח הערבות, הן לטובה והן לרעה, מביא לפסילת ההצעה. כלל כזה פוגע, אמנם, בענייננו בחברת אפקון, אך עלינו להפנות מבטנו מעבר למכרז הספציפי. עלינו לדאוג לכך שהערבויות במכרזים ימולאו ככתבן וכלשונו, וזאת כדי לחסוך בהתדיינות יקרות המעכבות לא אחת את ההליכים במכרז.

6.8. כמפורט לעיל, הערבות של חברת גולן את הורנשטיין נגועה בפגם מהותי באשר לתוקפה, ומשכך, לאור ההלכה הפסוקה ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתפת המכרז ואת ההצעה הנסמכת עליה.

ערבות משתתף במכרז מס' 1 - שמעון פחימה יזמות ובנייה ומשתתף במכרז מס' 6 - אביב שבתאי יוסף בע"מ:

6.9. המשתתפים במכרז נדרשו לצרף ערבות בנקאית על סך של 30,000 ₪ (ובמילים: שלושים אלף שקלים חדשים). משתתפים במכרז מס' 1 - שמעון פחימה יזמות ובנייה ומשתתף במכרז מס' 6, אביב שבתאי יוסף בע"מ צירפו ערבות בנקאית עליה נכתב הסכום הנכון במילים – שלושים אלף ₪, אך לסכום במספרים על גבי כתב הערבות נכתב 30,000, היינו, התווסף 0 נוסף (לאחר הפסיק במספר).

6.10. נוכח הצעות המחיר של משתתפות במכרז מס' 1 ו-6, כמפורט לעיל, לא נדרשת החלטת וועדת המכרזים בנוגע לפגם בערבות הבנקאיות שצירפו משתתפות אלה במכרז.

ערבות משתתף במכרז מס' 10 ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ:

6.11. בערבות הבנקאית שצירף משתתף מס' 10 ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ, הוספה הערה לפיה "ערבות זו אינה ניתנת להסבה או להעברה.", כמו כן הערבות שצורפה על ידם הוצאה על שם "גאש המרכז הישראלי לדלתות בע"מ, היינו, לא על שם המשתתף במכרז.

6.12. לעניין הוספת ההערה לפיה "ערבות זו אינה ניתנת להסבה או להעברה", במקרה דומה נקבע על ידי השופט זפט בעת"מ 1375/01 סני שירותי תברואה בע"מ נ' עירית תל אביב יפו (פורסם בנבו, 06.11.2001) (להלן: "עניין סני שירותי תברואה"), כי מדובר בפגם טכני שאינו מחייב את פסילת ההצעה. ראה האמור בעניין זה בפסקה ג' לפסק הדין:

"דומה שאין חולק כי הפגם לא העניק לעותרת יתרון כלשהו על פני שאר המציעים. לא חסכון בעלות הערבות, אף לא כל יתרון אחר. הפגם גם לא גרם לפיחות, אפילו לא מזערי, בזכות העיריה כלפי הבנק הערב, שכן גם אלמלא הפגם הטופס שולל כל אפשרות של העברה או הסבת הערבות, באשר הערבות אינה למוכ"ז, ונקבע שם כי תוארך על פי דרישת גזבר העיריה או מי שהוסמך על ידיו.

אין איפוא מקום לספק שהערבות לא נועדה להעברה או להסבה. כך גם אין יסוד לחשש שהפגם נגרם שלא בתום לב, ולא מתוך כוונת מכוון של העותרת, שהרי כבר אמרנו שהפגם לא זיכה את העותרת בשמץ יתרון. נמצא שענין לנו בפגם טכני גרידא, נטול כל השפעה על טיב הערבות, שנגרם בשגגה. פסילת הצעה בשל פגם כזה אינה משרתת את מטרת המכרז לאסוף הצעות רבות ככל האפשר כדי שניתן יהיה לבחור מהן את הטובה ביותר, כשם שאינו משרתת אינטרס חיובי אחר כלשהו."

6.13. בעניין צירוף ערבות שהוצאה על ידי צד ג', ההלכה הפסוקה היא שבמקום שבו תנאי המכרז לא חייבו שהערבות תוצא לבקשת המציע, ניתן לצרף ערבות שהוצאה על ידי צד ג'. ראה בעניין זה דבריו של השופט זפט בעניין בש"א (מחוזי תל אביב-יפו) 31601/04 י.ד. לוי אלברט (2000) חברה לבניין (1997) בע"מ נ' מנהל מקרקעי ישראל מחוז מרכז (19.05.2004)

"הערבויות הנדונות שימשו פקדון ונועדו לגביה על חשבון התמורה ולא להבטחת עמידת המציעות בהצעתן, ועל כן אין חשיבות לשאלה לבקשת מי הוצאו הערבויות. אפילו היו הערבויות מוצאות לבקשת צד שלישי שלא נטל חלק במכרז, לא היה בכך פגם, שהרי בתנאי המכרז לא נדרש שהערבות תוצא לבקשת המציע."

6.14. לאור האמור לעיל, ממליץ השירות המשפטי שלא לפסול את הערבות שצירף משתתף מס' 10 ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ, ואת ההצעה הנסמכת עליה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

7. לפיכך, הוועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף במכרז לביצוע עבודות שיפוצים במנהל השירותים החברתיים:

מס'	שם המשתתף במכרז
.2	משה אברונל
.3	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ
.4	אגבאריה עדנאן
.5	שירותי א.ד.פרימן בע"מ
.7	ח.י.ב.י יזום וניהול פרויקטים בע"מ
.8	י.ל. כנפו עב"י עפר, פיתוח וכבישים בע"מ
.9	דובדבן שיפוצים בע"מ
.10	ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ
.11	א. רום בילדינג בע"מ
.12	מליחי אילן קבלנות בנין בע"מ

8. הוועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז, ולאשר את חלוקת העבודה בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה אשר קבועה במסמכי המכרז:

שם המשתתף במכרז	אחוז ההנחה במכרז	חלוקת העבודה
א. רום בילדינג בע"מ	25.10%	21.81%
מליחי אילן קבלנות בנין בע"מ	25%	16.69%
אגבאריה עדנאן	24.50%	16.58%
ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ	24.10%	16.50%
י.ל. כנפו עב"י עפר, פיתוח וכבישים בע"מ	23.30%	14.19%
ח.י.ב.י יזום וניהול פרויקטים בע"מ	23.50%	14.23%

דין

- אהרן פישר : פניה 5 לגבי מכרז 230/2018 לביצוע עבודות שיפוצים במינהל השירותים החברתיים, המכרז הזה פורסם ב-10/6/2018, המועד האחרון היה ב-3/7/2018, נפתח ב-4/7/2018, נמצאו 13 הצעות פלוס אומדן, מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, אז ישנה בעיה בערבות של משתתף מס' 13, גולן את הורנשטיין עבודות חשמל וקבלנות (1983), התוקף של הערבות שהוא נתן זה יום אחד מעבר למה שנדרש במכרז, אנחנו יודעים את העניין של ערבות מטיבה, אגב, אני אציין שאני מניח שהסיבה שהוא נתן יום מעבר כי התאריך נופל בשבת, זה כבר קרה לנו אגב
- איתי פנקס ארד : זה נחשב ערבות מטיבה?
- אהרן פישר : זה נחשב ערבות מטיבה, זה נבדק על ידי השירות המשפטי כי יש פה פסקי דין שאפילו יום אחד ערבות מטיבה זה מחויב בפסילה לצערנו. דרך אגב, הקבלן הזה היה אמור לזכות אבל אין מה לעשות, החוות דעת פה הן מאוד חד משמעיות.
- איתי פנקס ארד : על יום אחד שהוא שבת?
- עו"ד לוי גצוביץ : כן
- איתי פנקס ארד : למה זה, מה ההיגיון מאחורי הפסילה? כאילו הקבלן נתן אקסטרה.
- עו"ד לוי גצוביץ : אתה לא רשאי לתת אקסטרה, הערבות צריכה לשקף את השוויון בין המשתתפים במכרז ולהיות ספציפית בדיוק לפי התנאים שפורסמו במכרז. ברגע שקבעת תאריך ומישהו נתן לך תאריך שיותר ארוך, יותר קצר, אפילו ביום לפי הפסיקה לא ניתן לקבל את זה.
- אהרן פישר : כתוב במפורש, על יום אפילו.
- עו"ד לוי גצוביץ : יש בפני הועדה חוות דעת מפורטת בסעיף 6 לפניה, כולל פסקי דין שאומרים מפורשות מה ההלכה הפסוקה בנושא.
- אהרן פישר : שימו לב שבטבלה של עמידה בתנאי סף, בסעיף 6.9 לגבי ערבות המשתתף במכרז מס' 1, שמעון פחימה יזמות ובניה והמשתתף במכרז מס' 6 – אביב שבתאי יוסף בע"מ, גם בערבויות אלה היה פגם מסוים בערבות לגבי סכום

במספרים, אבל היות והצעת המחיר שלהם ממילא לא אמורה לזכות, לכן לא נדרשת החלטת ועדת מכרזים ואנחנו משאירים את זה ב'צריך עיון'. לגבי ערבות המשתתף במכרז מס' 10, ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ, כפי שמפורט לכם בסעיף 6.11 לפניה, הוא הוסיף הערה נוספת בערבות שערבות זו אינה ניתנת להסבה או להעברה, וגם יש את הנושא של השם שעליו הופקה הערבות, 'גאש המרכז הישראלי לדלתות בע"מ' כאשר השם שלו זה 'ג.א.ש אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ', יש לכם חוות דעת משפטית שמכשירה את הערבות כי מדובר בפגם טכני בלבד ולכן אנחנו לא פוסלים את הצעתו. לגבי יתר המשתתפים אתם מתבקשים לאשר שהם עומדים בתנאי הסף של המכרז. התוצאות הכלכליות מפורטות לכם בסעיף 8, כשבמכרז זה קבענו 6 זוכים.

אהרון, לתקן רק בסעיף 7 שזה יהיה במתקני השירותים החברתיים.
תיקנו בכתב יד וזה יופיע כך בפרוטוקול. התוצאות הכלכליות בסעיף 8, מדובר בשישה זוכים כפי שנרשם בחוברת המכרז, העבודות פה בהיקף 8 מיליון ₪ בערך בשנה ובחברת המכרז נרשם שהעירייה תכריז על עד 6 זוכים. חלוקת העבודה היא על פי הנוסחה הקבועה במסמכי המכרז וכמפורט לכם בטבלה. אציין שיצא טוב ובמכרז הזה הצלחנו להכניס קבלנים חדשים, יש פה 4 מתוך 6 שהם קבלנים חדשים. שאפנו לכך שבמכרזים מסוג זה ככל שיותר, יתחילו להיכנס קצת ספקים שאנחנו לא מכירים, קבלנים שאנחנו לא מכירים ונקווה שזה יהיה חיובי, בכל מקרה יש פה 4 קבלנים חדשים מתוך 6, נקווה שזה יהיה מוצלח. שאלות?

הערה, לא מופיע הסכום של היקף המכרז
צודקת, הערתי על זה לרימון, שכחו לרשום פה את היקף המכרז, ציינתי את זה בעל פה שזה 8 מיליון שקלים בשנה.

דבר שני, אם אני לוקחת דוגמה במינהל החינוך למשל, יש גוף שמטפל מכוח הגדרת התפקיד שלהם, בוא נגיד, המיומנות בשיפוצים לא בדיוק בקשר ישיר, אז במינהל החינוך יש גוף מיוחד, משאבי חינוך, שהוא

נעמי לוי :

אהרון פישר :

זהבה קמיל :

אהרון פישר :

זהבה קמיל :

- מתמצא קצת יותר בנושאים האלה, או אגף מבני ציבור, אז הייתי רוצה להבין במינהל הרווחה אם יש גוף שמתעסק בזה?
- אהרן פישר: רימון, אתה רוצה לענות על זה?
- רימון אקוקה: במינהל הרווחה יש יחידה שנקראת יחידת תחזוקה ולוגיסטיקה, מתוקף המלה תחזוקה אנחנו מטפלים גם בתיקונים למיניהם, תיקוני שבר בדומה למינהל החינוך, שם יש מחלקת ביצוע שיפוצים, ואנחנו מבצעים שיפוצים, ההיקף גדל במהלך השנים בסכום מסוים לכמו שאמרנו עד היום 8 מיליון, אנחנו עושים הרבה בנייה, שיפוצים עמוקים, רחבים, אד הוק, כל מה שקשור לנגישות ועוד.
- זהבה קמיל: יש לכם יכולת לבצע בקרה מקצועית על העבודה?
- רימון אקוקה: נכון.
- זהבה קמיל: אתה יודע, הם בעייתיים.
- רימון אקוקה: כן
- אהרן פישר: אגב, אציין, שהם מעסיקים מהנדסים, מנהלי פרויקטים שמפקחים על העבודות, באמת את צודקת, זה פונקציה שלאט לאט בשנים האחרונות גדלה במינהל לשירותים חברתיים, בעבר זה היה בהיקף נמוך יותר וביצעו דרך אגף מבני ציבור, ולאט לאט בשנים האחרונות הם לקחו את זה בצורה עצמאית, הקימו את היחידה הזאת וסך הכל היא גדלה בשנים האחרונות, נכון רימון?
- רימון אקוקה: נכון.
- אהרן פישר: מ-4 אנשים אנחנו מונים היום 11 כך שזה גדל.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים במכרז: משה אברונל, י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, אגבאריה עדנאן, שירותי א.ד.פרימן בע"מ, ח.י.ב.י.זום וניהול פרויקטים בע"מ, י.ל.כנפו עב' עפר, פיתוח וכבישים בע"מ, דובדבן שיפוצים בע"מ, ג.א.ש. אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ, א.רום בילדינג בע"מ ומליחי אילן קבלנות בנין בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 230/2018 ביצוע עבודות שיפוצים בבנייני מינהל השירותים החברתיים ובנכסים עירוניים.

2. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 230/2018 לביצוע עבודות שיפוצים בבנייני מינהל השירותים החברתיים ובנכסים עירוניים במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, ובחלוקת העבודה הקבועה במסמכי המכרז וכדלקמן:

שם המשתתף במכרז	חלוקת העבודה
א.רום בילדינג בע"מ	21.81%
מליחי אילן קבלנות בנין בע"מ	16.69%
אגבאריה עדנאן	16.58%
ג.א.ש. אחזקות ומנעולים (1999) בע"מ	16.50%
י.ל.כנפו עב' עפר, פיתוח וכבישים בע"מ	14.19%
ח.י.ב.י.זום וניהול פרויקטים בע"מ	14.23%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 591

ביצוע עבודות פנים והתאמת שימוש מבנה ציבורי לתאטרון

פניית האגף:

1. ביום 05.12.2011 נחתם חוזה הקמה בין העירייה לבין **חברת הארגז בע"מ ח.פ. 510029481 ואחרים כולם בקבוצת רכישה באמצעות משרד עוה"ד הרמן, מקוב ושות' בהתאם לרשימת יחידי קבוצת הרכישה שצורפה כנספח לחוזה ההקמה (שמספרו 5-01279-2011) (להלן וביחד: "החברה" או "חוזה ההקמה").**
 2. במסגרת חוזה ההקמה התחייבה החברה לתכנן ולהקים, על חשבונה, מבנה ציבורי ששטחו 2,100 מ"ר וכן חניית, במקרקעין, המצויים בבעלותה של העירייה, והידועים כחלק מחלקה 77 (חלקת עבר 75 הנובעת מחלקות עבר 3 ו-24) בגוש 7095 וחלקה 78 (חלקות עבר 76 ו-48, חלקת עבר 48 נובעת מחלקת עבר 29) בגוש 7095 (להלן: "המקרקעין"), והכל כמוגדר וכמפורט בחוזה ההקמה.
 3. חוזה ההקמה נחתם בהתאם להוראות תוכנית בניין עיר מס' תא/ 3255 ב', אשר קבעה, בין היתר, כי יש להקים בתחום המקרקעין מבנה ציבורי (להלן: "התב"ע"), ובהמשך לחוזה חכירה מהוון שנחתם בין העירייה לחברת הארגז בע"מ ח.פ. 510029481 ביום 08.06.2004 (מס' 5-2004-00574), במסגרתו חודשה החכירה במקרקעין, מכח חוזה חכירה מקורי מיום 07.03.1995.
 4. מאחר שבעת חתימת הצדדים על חוזה ההקמה טרם הוחלט על שימוש עבור המבנה הציבורי, ומאחר שהעירייה מעוניינת, כי המבנה, ישמש כתיאטרון (תיאטרון תמונע), נדרש לבצע עבודות נוספות במבנה הציבורי, בעלותן תישא העירייה, הכוללות עבודות פנים והתאמת המבנה הציבורי לשימוש תיאטרון.
 5. עבודות הפנים הן חלק אינטגרלי ובלתי נפרד מכלל המבנה הציבורי, וחלק ממערכות הפנים של המבנה מעורבות עם המעטפת החיצונית שלו, דוגמת מערכות אינסטלציה וחשמל.
 6. לפיכך, על מנת לאפשר ביצוע עבודות הפנים והשתלבותן עם המעטפת החיצונית של המבנה, ועל מנת למנוע נזקים למבנה ולהבטיח את האחריות ביחס לביצוע העבודות, מבוקש להכריז על **חברת הארגז בע"מ ח.פ. 510029481 ואחרים כולם בקבוצת רכישה המכונה בשם "בסר סנטר TLV", באמצעות משרד עוה"ד הרמן, מקוב ושות' בהתאם לרשימת יחידי קבוצת הרכישה, כספק יחיד להשלמת עבודות המבנה הציבורי ועבודות הפנים שלו, והתאמתו לשימוש תיאטרון.**
- רשימת קבוצת הרכישה הנ"ל תצורף כנספח לתוספת לחוזה ההקמה לביצוע עבודות התאמת השימוש למבנה הציבורי לתאטרון תמונע, אשר תחתם בין הצדדים.
- מצ"ב לפניה זו חו"ד מומחה של המפקח מטעם אגף נכסי העירייה בנוגע לפרוייקט להקמת המבנה הציבורי.

דין

אהרן פישר :

פניה שש, יש פה בקשה להכרזה על ספק יחיד. העירייה חתמה על חוזה הקמה עם חברת הארגז בע"מ ואחרים באמצעות קבוצת רכישה. במסגרת חוזה ההקמה התחייב היזם לתכנן ולהקים מבנה ציבורי על חשבונו וזה בהתאם להוראות שהיו קבועות בתב"ע בתחום המקרקעין. היזם נדרש בעצם על חשבונו כחלק מהמטלות הציבוריות להקים מבנה ציבור. למעשה בעת חתימה על החוזה לא היה איזה יעוד ספציפי שהעירייה ייעדה לשימוש במבנה הציבורי הזה, ולאחרונה העירייה החליטה ליעד אותו, שהמבנה הזה ישמש לתאטרון, תאטרון תמונע, לצורך כך נדרשים לבצע עבודות נוספות בתוך המבנה הציבורי שהעירייה אמורה לשאת בעלויות שלו שכוללות עבודות התאמה ליעוד הזה, היות והעבודות האלה הן חלק אינטגרלי מעבודות הבינוי הרי שכמובן לא ניתן להכניס פה קבלן אחר וגם חסר טעם. אני אזכיר דברים דומים שאישרנו בוועדה בזמן האחרון, כמו בפרויקט מידטאון ובעזריאלי שנתנו ליזם חלקים מסוימים, עבודות בינוי שהעירייה הייתה אמורה להיכנס ובאמת לא היה אפשר בגלל הממשקים המרובים, אז פה זה אותו רעיון, היות והיזם הזה הוא זה שמקים את המבנה, העירייה לא יכולה להכניס קבלן אחר לעבודה בתוך המבנה הזה, אז מבקשים להכריז עליו כספק יחיד לעניין העבודות האלה. כמובן שינוהל מו"מ על עלויות. העירייה תבקר ותבדוק את העלויות ויביאו את הפניה לוועדת התקשרויות עליונה כולל כל העלויות המפורטות לעבודה הזאת. פה אנחנו מבקשים להכריז עליו כספק יחיד על העבודה הזאת.

אייתי פנקס ארד : טוב

החלטה:

מאשרים להכריז על חברת הארגז בע"מ ואחרים בקבוצת רכישה באמצעות משרד עוה"ד הרמן, מקוב ושות בהתאם לרשימת יחידי קבוצת הרכישה שצורפה כנספח לחוזה ההקמה, כספק יחיד להשלמת עבודות המבנה הציבורי ועבודות הפנים שלו, והתאמתן לשימוש תיאטרון. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 592

מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות ניקוי וטאוט רחובות – אזור הטיילת, כיכר אתרים ורחובות סמוכים

פניית האגף:

ביום 6.6.18 נערך כנס משתתפים במכרז, שהשתתפות בו, בהתאם לתנאי המכרז, הינה חובה, ונכחו בו 11 חברות.

במסמכי המכרז נקבע, כי יוכרז זוכה אחד בלבד לאזור הטיילת, ככר אתרים ורחובות סמוכים.

המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע לתאריך 18.6.18.

בתאריך 19.6.18 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס ארד, ונמצאו בה הצעות מחיר לאזור הטיילת ואומדן העירייה.

הצעת המשתתף ר. נאם יזמות בע"מ

המשתתף ר. נאם יזמות בע"מ צירף ערבות מכרז, בה בוצעו מספר שינויים לעומת נוסח כתב הערבות שצורף כנספח מס' 2 למכרז, כמפורט להלן:

- בפיסקאות הראשונה והשנייה, במקום: "הרי תמורת הסכמתכם לקבל ערבותנו זאת, על פי בקשת הנערב, הרינו ערבים בזאת כלפי עיריית תל אביב יפו בעד הנערב בש"ח עד סכום השווה ל-400,000 ₪. אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור, בתוך 7 ימים מתאריך הדרישה כפי שיפורט בה", נרשם: "הרי תמורת הסכמתכם לקבל ערבותנו זאת, על פי בקשת הנערב, הרינו ערבים בזאת כלפי עיריית תל אביב יפו בעד הנערב עד סך של 400,000 ₪, כפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן: אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור, בתוך 7 ימים מתאריך הדרישה"
- בפיסקה החמישית, במקום: "עד לתאריך הזה", נרשם: "עד לתאריך הני"ל".
- בפיסקה האחרונה, במשפט: "ותישלח אלינו עד תאריך 18.10.2018 ועד בכלל", נשמטה המילה "ועד".

הלכה היא, כי "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים, אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (ע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט ג'ובראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; ע"מ 6200/07 המועצה המקומית מג'אר נ' אבראהים, פ"ד נו(3) 505 (2003); ע"מ 6200/07

פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' **מדינת ישראל** (22.5.2008) [פורסם בנבו]. כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חגי'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיזבראן).

ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמנה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 **אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל**, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]).

ברם, באופן חריג, נקבע בהלכה הפסוקה, כי ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא, אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבנין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב**) [פורסם בנבו].

בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 **אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי** [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא **אחר ארבעה מבחנים מצטברים**: "א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים".

מן הכלל אל הפרט. במקרה דנן, אין בכל אחד משלושת הפגמים, לכאורה, שפורטו לעיל, ולו אף בכולם גם יחדיו, כדי להוות פגם מהותי שיש בו כדי להביא ולחייב את פסילת הצעת המשתתף בשל פגם בערבות. ניתן לראות בכל אחד מהם בנפרד וגם בכולם יחדיו כפגמים טכניים בלבד, שאין בהם לפגום בכשרות הערבות כלל, וזאת בהתאם לפסיקה לעיל. כך, עדכון הנוסח בפסיקאות הראשונה והשניה והוספת התיבה "וכפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן" במקום המילים "כפי שיפורט בה", המופיעות בסוף הפסיקה, אינה מעלה או מורידה, ומדובר בשינוי בנוסח הפסיקה, שאינו מעלה או מוריד ביחס לפרשנותה ולכוונתה.

הוא הדין אף ביחס לשינוי הנוסח במקום: "עד לתאריך הנ"ל" במקום "עד לתאריך הזה", וניתן לראות בשינוי נוסח זה כפליטת קולמוס או טעות סופר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

אף השמטת המילה "ועד" מהמשפט ותישלח אלינו עד תאריך 18/10/18 ועד בכלל", אינה מהווה תיקון מהותי בנוסח הערבות, לאורו יש לפסול אותה, ויש לקרוא את כל הנאמר יחד במשפט זה, באופן שניתן לראות בהשמטת המילה הנ"ל כהשמטה מקרית. יוצא, אפוא, כי אין במי מהפגמים לכאורה בנוסח ערבות המשתתף כדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים. לפיכך, ולאור ההלכה הפסוקה בסוגיה זו, יש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.

להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר הליך השלמת מסמכים:

פירוט התנאים	פרח השקד בע"מ	עידנים (נועם אשכנזי)	שלג לבן בע"מ	פורד	מרדכי זיבאי בע"מ	ר. נאם יזמות בע"מ	קלין סטאר מערכות מוניציפליות בע"מ
השתתפות בכנס ספקים	√	√	√	√	√	√	√
ערבות בנקאית	√	√	√	√	√	√	√
ניסיון – 3 שנים מתוך 5 שנים, מיליון ש"ח	√	√	√	√	√	√	√
אישור משרד התמ"ת	√	√	√	√	√	√	√
תעודת האגד	√	√	√	√	√	√	√
מעמד משפטי	√	√	√	√	√	√	√
מע"מ עוסק מורשה	√	√	√	√	√	√	√
ניהול ספרי חשבונות	√	√	√	√	√	√	√
רישיון קבלן	√	√	√	√	√	√	√
ביטוח	√	√	√	√	√	√	√
אישור בעלי שליטה	צריך עיון	√	צריך עיון	√	צריך עיון	√	צריך עיון
	√	√	—	√	√	√	√

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

פירוט התנאים	פרח השקד בע"מ	עידנים (נועם אשכנזי)	שלג לבן בע"מ	פורד	מרדכי זיבאי בע"מ	ר. נאם יזמות בע"מ	קלין סטאר מערכות מוניציפליות בע"מ
רשם החברות/זכויות חתימה							
נספח 9	√	√	√	√	√	√	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√	√	√	√	√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√	√	√	√	√	√
כתב הסמכה למסירת מידע נספח 13	√	√	√	√	√	√	√
נספח 11 העדר עסק חי	√	√	√	√	√	√	√
נספח 11א'	√	√	√	√	√	√	√
פרוטוקול כנס	√	√	√	√	√	√	√
נספח 12א'	√	√	√	√	√	√	√

הועדה מתבקשת להכריז כי המשתתפים במכרז: פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, עידנים (נועם אשכנזי), ר. נאם יזמות בע"מ, עמדו בתנאי הסף, וכן מתבקשת לאפשר השלמת מסמכים ביחס לאישור בעלי השליטה מהמשתתפים שלא השלימו מסמך זה, כמפורט לעיל, וזאת ככל שהדבר יתבקש.

להלן טבלה המפרטת את הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה

מס	פרטי הקבלן	טיילת	פער מהאומדן
	שם	מחיר לחודש בש"ח	%
	אומדן עיריית תל אביב	758,000	0%
1	פרח השקד	777,777	2.61%
2	עידנים	788,000	3.96%
3	שלג לבן	795,085	4.89%
4	פורד	888,000	17.15%
5	זיבאי	698,700	-7.82%
6	ר.נאם	691,709	-8.75%
7	קלין סטאר	841,111	11%

המלצת האגף

האגף מבקש לזמן את חברת ר. נאם יזמות בע"מ, בעלת ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים וזאת לנוכח פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז לאומדן העירוני, מילוי הוראת החוזה ושמירת זכויות המועסקים על ידם. המשתתף במכרז יתבקש להציג בפני הועדה את הניתוח התמחירי של הצעתו בהתייחס לרכיבי הצעתו, הכוללים, בין היתר, מרכיבי שכר עובדים, רווח קבלני והכל כפי שמפורט בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז. הועדה אף תהיה מוסמכת לדון בטיב ואיכות העבודה של המשתתף במכרז, מילוי הוראות החוזה ושמירת זכויות מועסקים והעסקת עובדים זרים.

הוצאה שנתית חזויה – 9,500,000 לא כולל מע"מ.
סעיף תקציב - 71223755/5.

*הערת החשבת: מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה.

דין

אהרן פישר :

פניה 7 של אגף תברואה, אנחנו מדברים על מכרז 226/18, עבודות ניקוי וטיאוט באזור הטיילת. המועד האחרון להגשת הצעות היה ב-18/6/2018, נפתח ב-19/6/2018, נמצאו בה 7 הצעות מחיר פלוס אומדן. לגבי המשתתף במכרז ר. נאם יזמות בע"מ, ישנם מספר שינויים בין נוסח ערבותו לעומת נוסח הערבות שצורף במכרז, מפורט לכם פה בפנייה את השינויים שנעשו, ולמרות השינויים שנעשו לפי חוות דעת משפטית מדובר בפגמים טכניים בלבד, שלא פוגעים בשוויון שבין משתתפי המכרז ולכן ערבותו כשרה וההצעה הנסמכת עליה. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, כפי שאתם רואים בטבלה שמפורטת לכם תראו שיש שם בשורה של אישור בעלי שליטה במספר מקומות שאנחנו משאירים ב"צריך עיון" היות ולמעשה ההצעות מחיר של המשתתפים האלה לא אמורים לזכות ולכן נשאיר את זה ב"צריך עיון", ככל שיש צורך נשלים מסמכים אם לא נכריז על אחת ההצעות הזולות יותר כזוכה במכרז. טבלת הצעת המחיר מפורטת לכם בעמוד הרביעי לפניה, אומדן העירייה עומד על 758 אלף שקלים לחודש, אזכיר שבטיילת, השיטה שם פאושלית, העירייה מבקשת מחיר לחודש ובניגוד למכרזי טיאוט רחובות אחרים, רשאי להשתתף פה גם משתתף שזוכה באזור אחר, בכל האזורים האחרים אנחנו לא מאפשרים לקבלנים שעובדים באזור אחר להיכנס לאזורים נוספים, למעט בטיילת. הצעת המחיר הזולה ביותר כפי שאתם יכולים לראות זה של ר. נאם יזמות בע"מ שעומד על 691,709 ₪ לחודש שזה 8.75% פחות מהאומדן, ולכן לאור פער המחירים וגם לצורך בירור פרטים נוספים שהעירייה רוצה לבדוק, רוצים לזמן אותו למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, כמובן שנבקש ממנו גם ניתוח תמחירי ונבדוק את הצעתו.

טוב : איתי פנקס ארד :

אציין ואומר שאנחנו מבקשים מראש לאשר שיהיה אפשר לזמן משתתף נוסף, אם נראה שעם ר. נאם יזמות בע"מ אנחנו לא מצליחים להתקדם. אהרן פישר :

עו"ד לוי גצוביץ: במכרז הטיילת מעבר לזימון של ר. נאם יזמות בע"מ שהצעתו היא הזולה ביותר אתם תרצו גם אולי לזמן את הבא בתור למתן זכות טיעון ולבקש ניתוח תמחירי?

אהרן פושר: או להשאיר את האפשרות לפחות.

שלמה בן ישי: להשאיר את האפשרות לפי דעתי.

זהבה קמיל: מי היום עובד שם, איזה קבלן?

אהרן פושר: היום זאת בעיה, כי ממש לאחרונה, החברה שעבדה שם עד לא מזמן מכוח

המכרז הקודם עזבה, זה הסכמה הדדית בין העירייה לבנים, היו שם בעיות

ברמת השירות, הייתה שם חברת קפלן את לוי, היו שם בעיות תפעוליות

ובעיות ברמת השירות וכרגע מי שמנקה זה זוכים מהאזורים הסמוכים.

לקחו שני קבלנים שעובדים באזורים סמוכים כדי שבינתיים עד שנגמור

את המכרז הזה הם ינקו כהגדלת היקף של חוזים אחרים. נכון?

שלמה בן ישי: כן, בסדר

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים במכרז: פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, עידנים (נועם

אשכנזי), ר. נאם יזמות בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 226/2018 עבודות

ניקוי וטאוט רחובות – אזור הטיילת, כיכר אתרים ורחובות סמוכים.

2. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את חברת ר. נאם יזמות בע"מ, בעלת ההצעה הזולה ביותר

מבין ההצעות שהוגשו, וזאת לנוכח פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז לאומדן

העירייה, מילוי הוראת החוזה ושמירת זכויות המועסקים על ידם. ככל שיידרש, מאשרים

לזמן משתתפים נוספים במכרז למתן זכות טיעון.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 593

מכרז מסגרת מס' 217/2018 לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות

פניית האגף:

1. וועדת המכרזים מס' 110 בהחלטה מס' 561 מיום 23.05.2018 אישרה את ביטול מכרז מס' 217/2018 לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות (להלן: "המכרז").
- כמו כן, אישרה הוועדה לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ בתנאי המכרז עם ספקים פוטנציאליים ו/או משתתפי המכרז שבוטל.
2. ביום 18.06.2018 אישרה מועצת העירייה בישיבתה ה – 68, החלטה מס' 547, על ניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז.
3. ביום 12.07.2018 פרסמה העירייה מודעה בעיתון בדבר קבלת הצעות במסגרת משא ומתן. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 24.07.2018, עד השעה 14:00.
4. ביום 25.07.2018 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חשבת חטיבת התיפעול, גבי סוזי לוי, מר ליאור אבירם, מנהל מח' תמחיר ומכרזים ומר שרון אידל, מנהל מח' מבצעים לשיפור הסביבה ונמצאו בה 2 מעטפות.
5. תוצאות בדיקת עמידתם של שני המשתתפים בהליך המשא ומתן בתנאי הסף שנקבעו במכרז, מוצגות בטבלה שלהלן:

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות לפי: קוד ענף 100 קבוצה ג, סוג 1 וגם קוד ענף 200 קבוצה ג, סוג 1.		3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2014, 2015, 2016, 2017 בביצוע עבודות הריסה וגם עבודות בניה וגם עבודות עפר בהיקף של 1,000,000 ₪ לפחות בכל שנה		3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה של "קבלן/מפקח לעבודות בניה באסבסט" שהונפקה ע"י המשרד להגנת הסביבה, משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה, הוועדה הטכנית לאבק מזיק, או כל גורם שהוסמך ע"י גורמים אלה להנפיק את התעודה הנ"ל			
		להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל	להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים מאת מומיני עבודה המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז). מובהר בזאת כי העירייה אדישה לתמהיל סוגי עבודה שבוצעו על ידי המשתתף במכרז	נספח 9	נספח + 10 11	הסכם	תעודה		
1.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	אגת חומרי בנין בע"מ 514402957	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, יהיה בבעלותם לרבות לסינג תפעולי על שם המשתתף במכרז, הציוד המפורט להלן:					שם המשתתף במכרז	מס'
להוכחת סעיף 3.4 לעיל, יש לצרף						
3.4.5 לפחות במת הרמה טלסקופית אחת מסוג J RT 25 / Z – 45 משנת GENIE, משנת 2014 ייצור ואילך	3.4.4 לפחות 2 (שני) מחפרונים מסוג יעה אופני ייצור 2014 ואילך	3.4.3 לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח 2 N, ובו מותקן תא צוות, וו גרירה משולב קבוע, ורשאי לגרור כל גרור, משנת ייצור 2014 ואילך	3.4.2 לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח 1 N, משנת ייצור 2014 ואילך	3.4.1 לפחות יעה אופני זעיר (בובקט) אחד משנת 2014 ייצור ואילך		
--	--	--	V	--	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	1.
V	V	V	V	V	אגת חומרי בנין בע"מ 514402957	2.

6. להלן טבלת הצעות המחיר של שני המשתתפים בהליך המשא ומתן:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר של משתתף במכרז
1.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-22%
2.	אגת חומרי בנין בע"מ 514402957	-12%

7. במסגרת הליך בדיקת מסמכי ההצעות נמצא כי המשתתף מס' 1, "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843" לא הגיש את כל המסמכים הדרושים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף של המכרז ויש לבצע הליכי השלמת מסמכים על מנת לבדוק את עמידתו בתנאי הסף של המכרז.
8. במסגרת הליך בדיקת מסמכי ההצעות נמצא כי המשתתף מס' 2, "אגת חומרי בנין בע"מ 514402957" הגיש את כל המסמכים המעידים על עמידתו בתנאי הסף של המכרז.
9. משכך, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף מס' 2, "אגת חומרי בנין בע"מ 514402957" כעומד בתנאי הסף של המכרז ולאשר התקשרות עימו, במחירי הצעתו.
10. תשומת ליבכם כי בפרק ג' למסמכי המכרז המליץ האגף להעסיק עד שלושה זוכים במכרז.

11. לאור מיעוט המשתתפים בהליך המו"מ (כאמור לעיל הוגשו שתי הצעות בלבד), העובדה שהעירייה רשאית להכריז במכרז על עד 3 זוכים ולאור צרכיה התפעוליים של העירייה, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר לאגף להמשך בהליך של המו"מ, שאושר כאמור בסעיף 2 לעיל ע"י מועצת העירייה, תוך פרסום נוסף בעיתונות ופנייה אקטיבית למשתתפים פוטנציאליים נוספים.
12. לאישורכם.

דיון

אהרן פישר :

פניה מספר שמונה שמחוץ לסדר לגבי מכרז ההריסות אני אתן לכם קצת רקע, מה שהיה בעבר, כבר באו פה לדיון בפני הוועדה, המכרז הזה במתכונת הנוכחית שלו היו בו שינויים לעומת פעם קודמת, היו תנאי סף שונים, הסברנו פה את הרציונל שספקים, קבלנים שיש להם יותר יכולת, שצריכים להחזיק כלים, מחפרונים, משאיות וכו', ולכן קבלנים לא עמדו בתנאי הסף. ביקשנו פה לבטל את המכרז, האגף פנה למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף, ולמעשה העירייה פרסמה בהליך המו"מ מודעה בעיתון בדבר קבלת הצעות במסגרת המו"מ כאשר במענה לכך נענו שתי חברות, חברת י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ וחברת אגת חומרי בנין בע"מ, אני מזכיר שהמו"מ מנוהל בתנאי המכרז הקיימים, כשנבדקו המסמכים שהגישה חברת י.ע.ז. היא עדיין לא עמדה בתנאי הסף, אגב אני אזכיר שהיא גם ניגשה במכרז המקורי וגם לא עמדה בתנאי הסף. המשתתף השני אגת חומרי בנין בע"מ עומד בתנאי הסף, הגיש הצעה, מבקשים לאשר איתו התקשרות במחיר שהוא הציע שזה 12% הנחה, ומה שמבקשים גם, היות ולא היו מספיק פניות עד עכשיו במו"מ מבקשים בעצם מהוועדה לאשר להם להמשיך את תהליך המו"מ, לפנות אקטיבית לקבלנים נוספים שבעצם קיבלו את אישור המועצה רק שהפניה הראשונה לא הניבה פרי. אז הם ימשיכו בעצם את תהליך המו"מ מול משתתפים נוספים ובינתיים הם רוצים לאשר את זה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

שכן עומד בתנאי הסף וכן נתן הצעה טובה כדי להתחיל לעבוד איתו, אז את משתתף מספר 2 אגת חומרי בנין בע"מ אנחנו רוצים לאשר כזוכה.

החלטה:

1. מאשרים להכריז על אגת חומרי בנין בע"מ כזוכה בהליך המו"מ שנוהל בתנאי מכרז מסגרת מס' 217/2018 לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות במחירי הצעתו (12% הנחה) ובתנאי המכרז.
2. מאשרים לאגף להמשיך בהליך של מו"מ (שאושר ע"י מועצת העיריה), תוך פרסום בעיתונות ופניה אקטיבית למשתתפים פוטנציאלים נוספים.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 115 מישיבתה מיום 01.08.2018

16.8.18 לני
גילי זחר
מרכזת מכרזים בכירה

16/8/18
אהרון פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

16/8/18
שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש - מנהל תחום

16/8/18
איתי פנקס ארז
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

26.9.18